



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Dagmar SLOVÁKOVÁ

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Růžena Vorlová, PhD.

Ak. rok:

2016/2017

Téma BP:

Rozšíření cílových skupin značky Fokapo o rodiny s dětmi

| Kritéria hodnocení: | | Počet bodů (0 – 10) |
|--|---|---------------------|
| 1 | Náročnost tématu práce | 8 |
| 2 | Splnění cílů práce | 10 |
| 3 | Teoretická část práce | 8 |
| 4 | Praktická část práce (analytická část) | 10 |
| 5 | Praktická část práce (řešící část) | 10 |
| 6 | Formální úroveň práce | 8 |
| CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60) | | 54 |

Hodnocení jednotlivých kritérií:

| | |
|-------------|--|
| 0 bodů | nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS) |
| 1 – 2 body | splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS) |
| 3 – 4 body | splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS) |
| 5 – 6 bodů | splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů | splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS) |
| 9 – 10 bodů | splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS) |

Připomínky k práci:

Teoretická část je tematicky plně relevantní k části praktické, některé pojmy zde uvedené však nejsou v praktické části využity (kap. 1.3.). Citační norma je plně respektována, zdroje jsou nadstandardní.

Praktická část je zpracována logicky a věcně, studentka dochází ke konkrétním závěrům. Za velmi kvalitně zpracovanou považuji část zpracování analýz. Navíc jsou téměř vždy uvedeny s vazbou a dopadem na značku Fokapo. Dotazníkové šetření je zařazeno vhodně, jeho forma i zpracování je v pořádku, u zpracování výsledků ale není vždy zřejmé, zda se jedná o výsledky celé skupiny respondentů nebo jen skupiny rodin s dětmi. Navrhovaná řešení jsou vhodná a v praxi uplatnitelná.

Práce obsahuje jen drobné gramatické nepřesnosti (zejména čárky) a drobné úklepy. Stylisticky je ale kompaktní a na velmi dobré úrovni.

Práce splňuje stanovené cíle, její závěry jsou v praxi uplatnitelné, což je z mé pozice vedoucího práce a zástupce firmy podstatné. Práci považuji za kvalitní a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

V kapitole 1.3. uvádíte konkrétní strategie. Kam byste v této kategorizaci zařadila značku Fokapo?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

x

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 24.4.2017



podpis hodnotitele BP