



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Renáta KUNČAROVÁ

Ing. Eva Heczková, Ph.D.

2016 - 2017

Téma BP: **Zhodnocení hospodaření firmy HYDROMA, spol. s r.o. v letech 2014–2016**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	7
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		40

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

- 1 – Náročnost tématu práce** – zvolené téma vyplývá ze studovaného oboru, informační zdroje k řešení dané problematiky byly studentce k dispozici v ÚJ.
- 2 – Splnění cílů práce** – smysl práce je vymezen v Zadání BP. Cíl práce je popsán v Úvodu, svou úrovní odpovídá typu práce.
- 3 – Teoretická část práce** – Seznam použité literatury obsahuje základní prameny k vymezení potřebných pojmů. Uvedené prameny jsou vcelku aktuální. V textu uváděné odkazy jsou uvedeny vcelku odpovídajícím způsobem. Pojmy vymezené v této části jsou dobrou teoretickou základnou pro další části BP.
- 4 – Praktická část práce (AČ)** – analytická část využívá základní ukazatele finanční analýzy, které jsou specifikovány v teoretické části. Vypočítané hodnoty jsou vhodně uspořádány v tabulkách. Informace pro zpracování vycházejí ze základních účetních výkazů. Vývoj jednotlivých ukazatelů je stručně popsán a logické závěry poskytují východisko pro řešící část BP.
- 5 – Praktická část práce (ŘČ)** – kapitola „Výsledné zhodnocení a doporučení“ shrnuje řešenou problematiku a vede ke splnění cílů práce. Lze říci, že je prokazatelně provázána teoretická a praktická část. Je vidět snaha o zdůvodnění návrhů pro zlepšení hospodaření firmy.
- 6 – Formální úroveň práce** – práce je vhodně uspořádaná, přehledně členěna. Výpočty jsou doplněny tabulkami, grafy i obrázky. Zvolené formulace vcelku odpovídají požadavkům. Části práce na sebe logicky navazují. V některých bodech není dodržen Metodický pokyn pro vypracování BP.

Otázky k obhajobě:

1. Uvažuje společnost o využití Vašich návrhů?
2. V čem vidíte úskalí finanční analýzy?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 1. května 2017

Eva Hlaváčková

podpis hodnotitele BP