



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Adéla Fojtíková

oponent BP:

Ing. Hana Brišová

Ak. rok:

2016/2017

Téma BP:

Tvorba produktů seniorského cestovního ruchu

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		54

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Teoretická část je v souladu s částí praktickou. V úvodu práce studentka jasně definovala cíl BP. Využité zdroje jsou nadstandartní. Citační norma je respektována.

V praktické části studentka představila cestovní kancelář a následně provedla marketingový výzkum ke zjištění preferencí cílové skupiny. Za nedostatek považuji absenci vymezení cílové skupiny. Těžiště práce spočívá v návržení produktu cestovního ruchu pro cílovou skupinu seniorů. Charakteristika nabízeného produktu může odpovídat potřebě seniorů.

Předložená práce splňuje kritéria kladená na BP.

Otázky k obhajobě:

Jakým způsobem jste měla ošetřeno, aby dotazníky směřovali pouze k cílové skupině seniorů?

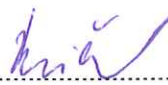
Jakým způsobem byly dotazníky distribuovány a jaká byla jejich návratnost?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Ve Zlíně dne: 22.5.2017


.....
podpis hodnotitele BP