

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Karin Kašková

Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. Pavel Valášek, CSc.

Akademický rok: 2016/2017

Téma bakalářské práce: Udržitelná produkce bezpečných potravin a jejich dostupnost v České republice

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce	X					
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

- Předkládaná práce se zabývá problematikou, která se v současné době stává stále více aktuální. I když fenomén bezpečných potravin má kořeny už v minulosti, oslovuje dnes zejména konzumenty z řad mladší generace.

- Práce je přehledně a logicky členěna do jednotlivých kapitol a reflektuje zadání. Je psána pečlivě i když se v ní vyskytují některé dílčí ne přesnosti, formální nedostatky, technické problémy, překlepy a stylistické neobratnosti. Tyto však nijak zásadním způsobem neovlivňují její odbornou úroveň (např obr. 2 na str.48 obsahuje tabulku, která je naprosto nečitelná, totéž platí o obr. 3 na str. 50, totéž platí o obr. 4 a 5 na str. 54 a o obr. 6 na str. 56, tab. 2 na str. 39 obsahuje aritmetickou chybu ...).

- Práce se opírá toliko o 7 knižních literárních zdrojů avšak o 60 internetových odkazů, přičemž vedle odborných webů je zde uvedena také celá řada odkazů spíše obecného, komerčního, až populárního charakteru, čemuž odpovídají také použité formulace a kromě toho jsou některé odkazy t. č. nedostupné.

Způsob citování je poněkud méně obvyklý a obsahuje někdy až zbytečné duplicity, které mnohdy čtenáři ztěžují orientaci (např. jedna publikace je citována pod 12 různými položkami apod.).

- V textu je věnován relativně velký prostor bezpečnostním potravinám, ale vysvětlení, co je to lepek chybí. Čtenář, který není v této oblasti informován, má tak ztíženou situaci, kdy je odkázán spíše na vlastní dedukci.

- Kapitulu 7 by bylo vhodné doplnit srovnávací tabulkou. V prezentované podobě působí poněkud nepřehledně.

- U práce svým způsobem postrádám alespoň stručné rámcové zhodnocení popisovaného producenta, které by obsahovalo vlastní pohled bakalářky na popisovanou problematiku v kontextu obdobných firem v ČR.

- Na závěr oceňuji snahu a konstruktivní přístup bakalářky k řešenému tématu.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Existují naproti bezpečným potravinám také potraviny, které jsou složeny téměř výhradně z lepku?
2. Návrhy na zlepšení produkce jsou pouze Vaše, nebo Vám je poskytlo Ostrožsko a.s.?
3. Ve svých návrzích na zlepšení produkce navrhuje zavlažování. Disponuje Ostrožsko a.s. dostatečnými a dostupnými zdroji vody? Uveďte příklady.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **B – velmi dobře**

V Uherském Hradišti dne 21. 5. 2017

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------