

## Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Martina Labdová	
<b>Studijní program</b>	B 8206 Výtvarná umění	
<b>Obor/ateliér</b>	8206R102 Multimedia a design - <i>PRŮMYŠLOVÝ DESIGN</i>	
<b>Forma studia</b>	prezenční	ak.rok 2016/17
<b>Název práce</b>	Design čajového setu	
<b>Oponent práce</b>	Ondřej Podzimek	

### 1. Část teoretická

Tato část bakalářské práce je sestavena přehledně a logicky. Autorka podala sumární přehled o nádobách pro různé účely – vedle nápojového skla a porcelánu jsou ve výběru uvedeny i nádoby a flakony na kosmetiku, případně vázy. Výběrem prezentovaných tvarů autorka dává najevo, že hledala inspiraci v širším okruhu, a tedy také mimo úzce vymezenou oblast čajových nádob. Další část od kapitoly 3 se již abývá samotným technickým vybavením pro přípravu a pití čajů. Tato část obsahuje obrzovou dokumentaci vybraných nádob, zejména konvic a šáleků, určených speciálně k luhování čaje a k jeho konzumaci. Zmapována je i současná produkce běžně dostupná na trhu.

Celkově shrnuji, že písemná část práce je výsledkem zevrubného a cíleně orientovaného průzkumu současného stavu řešené problematiky.

### 2. Část praktická

Diplomantka vyšla z kvalitně zpracované analytické části. Zdokumentovány jsou zde kresebné tvarové varianty, které dostatečně dokumentují průběh tvůrčího postupu a nastiňují směry hledání tvarového řešení. Výsledná podoba čajové konvice a šáleků je čistě a přímočaře euklidovscky geometrická v minimalistickém tvarosloví přímek a radiusů, s aplikací technologicky nutného úkosu svislých stěn.

Vkládání vyjímatelného sítka do rukojeti je zajímavým skladebným - a hlavně naprosto originálním - prvkem, který konvici charakterizuje a dává jí nezaměnitelnou vizuální podobu. Také z hlediska designu je toto řešení přínosem, neboť elegantním způsobem řeší problém s odkapáváním tekutiny při vyjímání sítka z nádoby. Jednotlivé předkládané části setu mají svou skladebnou logiku. Výběru konečné podoby sady nádob nelze nic vytknout: tvar zůstává sympaticky čistý a jednoduchý. Z tohoto přístupu se poněkud vymyká táč, který je tvarově pojat jinak – přechody z menších radiusů do větších v oválové křivce jsou prvkem, který

nemá žádnou vizuální spojitost s jednoduchou geometrií konvice a šálků. Táč zůstává vzhledově osamocen a neevokuje přímou vzhledovou spojitost s dalšími částmi setu.

Aplikace dekoru (ornamentu) v designu je legitimním způsobem, jak vizuálně propojit a sjednotit různé objekty. V tomto případě se to však nepovedlo, neboť rastr sítky s otvory o průměru 1 mm působí vzhledově zcela jinak než tentýž motiv zvětšený na 200% na plastovém návleku pohárku. Různá měřítko vedou ke zcela odlišnému vizuálnímu dojmu, a proto zde nenastal předpokládaný efekt vizuálního sjednocení prvků pomocí aplikace ornamentu.

Technická poznámka: Černobílé obrázky (tzv. perovky) jsou v práci vloženy v nízkém (nedostatečném) rozlišení, což působí rušivě zejména v detailech a v šikmých čarách. Pro profesionální výsledek tisku se takové grafické prvky dodávají k publikaci v maximálním rozlišení (zpravidla 1800 PPI) v černobílé paletě. Druhá možnost by byla vektorová grafika.

Celkově hodnotím předložený návrh jako vysoce inovativní z hlediska celosvětového, s nepochybným produkčním potenciálem a s některými drobnějšími disharmonickými detaily. Ty by jistě bylo možno dořešit při následném dopracování setu pro seriovou výrobu.

Navrhuji klasifikaci B – velmi dobře.



.....  
Podpis oponenta

V Zlíně dne 22. 5. 2017

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------