



Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*
Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	BcA. Adéla Lakomá
Studijní program	N 8206/Výtvarná umění
Obor/ateliér	8206T102/Multimedia a design/ateliér Design skla
Forma studia	prezenční Akad. rok 2016/17
Název práce	Volný objekt na téma proměna
Oponent práce	Mgr. Vít Jakubíček

Studentka Adéla Lakomá si pro svou diplomovou práci zvolila Volný objekt na téma proměna, které pojala jako transformaci vlastní životní situace abstrahovanou do osobitého prostorového řešení. Jeho pojetí navázalo na sérii předcházejících projektů, v nichž se zabývala vztahem mezi rodinnou historií, spojenou se zemědělskou prací a hospodářstvím a osobní cestou ke sklářskému umění.

V úvodní části studentka vymezuje vlastní vztah k tématu proměny, metamorfózy, kterou chápe v několika významových vrstvách: jednak jako proces vzniku a vývoje uměleckého díla, pak jako pravidla růstu rostlin daná přírodou a v neposlední řadě jako duševní i fyzickou přeměnu člověka samotného. Ta se jí nyní, s ohledem na současnou situaci, kdy se musela alespoň na čas vrátit k práci v rodinném hospodářství, osobně niterně dotýká.

Následná teoretická část se zhruba na třiceti stranách věnuje rešerši v oblasti volného umění od 80. let 20. století do současnosti. Pozornost věnuje zejména site specific instalacím, konceptuálním přístupům a sondám do periferních či vesnických oblastí, které mají blízko a naznačují cestu k jejímu vlastnímu pojetí. Hledání inspirace od Magdaleny Jetelové, přes Ivana Kafku, Anishe Kapoora, Kateřinu Šedou až po Olafura Eliasona může sice na první pohled připadat zdánlivě široce rozkročené, autorce však očividně poskytl hlubší vhled do zkoumané problematiky.

Další kapitola je obecně zaměřena na problematiku zemědělství a fyzické práce s půdou, do níž vkomponovává také vlastní rodovou historii Lakomých. V podkapitolách se zabývá osobním vztahem k zemědělství, i se stereotypy s nimiž se jako žena musela potýkat. Snaží se také vymezit svou pozici mezi dědictvím svého rodu a vnitřním puzením k umělecké produkci.

Praktické části diplomové práce je vyhrazeno dalších 35 stran, v nichž nás seznamuje s genezí předešlých výstavních aktivit, zahrnujících také performance, které vrcholí právě v projektu Volný objekt na téma proměna. Od společné výstavy Bílý pokoj s Helenou Ťapajnovou, která se odehrála v Centru sklářského umění Huť František v Sázavě až po instalaci Na půdě, která byla přímým předstupněm předkládané diplomové práce.

Projekt se Adéle Lakomé stal nejen uměleckou koncepcí, ale také životním údělem, kdy musela po pracovním úrazu zastoupit v práci svého otce. Další kapitola ilustruje její postupnou proměnu v průběhu rozpoznávání dílčích kroků fyzicky namáhavé zemědělské práce. Ty pak syntetizuje v návrzích tří objektů, určených do interiéru funkcionalistické

tovární budovy. Cílem objektů, sledů činností „Orám“, „Stelu“ a „Suším“, je reflexe autorčiných niterných pocitů, které při jejich vykonávání zažívala.

Všechny tři objekty vznikají spojením prvků ze skla ve spojení s přírodninami, s nimiž se autorka během své zemědělské praxe setkala. Podtržením jejich přirozených vlastností chce zdůraznit fyzické aspekty práce, které sama zažívala při jejich zpracování. V tomto ohledu je třeba poznamenat, že výsledné skici návrhů objektů vyznívají spíše popisnějším způsobem.

Nicméně například výrazně expresivní vyznění objektu „Stelu“, které je přímou reakcí na autorčinu akrofobii při pohybu na vratkém vysokém žebříku, má díky fragilnímu řešení skleněného žebříku i zdánlivé nedosažitelnost balíku slámy potenciál komplexněji ilustrovat autorčinu katarzi při překonání těchto obav.

S ohledem na finální provedení diplomové práce je třeba podotknout, že hodnotitel měl k dispozici pouze nákresy a fotodokumentaci dílčích modelů, doplněných komentářem. Z hlediska fyzického provedení objektů ve skutečném měřítku a jejich instalaci na místo se proto nabízí řada otázek a možných problematických bodů, jichž si ale podle všeho je autorka vědoma. Přesto tento fakt vnímám jako jistý hendikep ke kvalifikovanému komplexnímu posouzení práce.

Závěrem lze hodnotit projekt jako zdařilý a propracovaný z hlediska konceptuálního a diplomovou práci (až na některé stylistické nedostatky) jako kvalitně zpracovanou. Otázky však bohužel zůstávají okolo samotné realizace objektů na místě.

Návrh klasifikace **B**

Ve Zlíně dne 22. 5. 2017

.....

podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte