

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:

Lucie Schmeidlerová

Vedoucí BP:

Ing. Jan Janča

Ak. rok:

2006/2007

Téma BP:

Analýza penzijního připojištění
v pojistovně ING

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Cílem bakalářské práce bylo na základě
teoretických poznatků popsat a analyzovat
penzijní připojištění. Tento cíl byl splněn.

Otázky pro obhajobu:

1. Je penzijní připojištění jediným řešením
zabezpečení v poproduktivním věku?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

A - výborně

Ve Zlíně dne 31. 5. 2007

Ing. Jan Janča
podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok:

Petra Kokaislová

Ing. Zdeněk Luňák

2006/2007

Téma BP: Finanční analýza společnosti Remont, a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce splnila zásady pro vypracování zadané v jejím úvodu. V teoretické části jsou podrobně popsány jednotlivé metody finanční analýzy a upozorněno na jejich úskali. Finanční analýza je provedena pečlivě, včetně porovnání s odvětvím. Navržená opatření odpovídají výsledku finanční analýzy, která byla provedena na základě oficiálních účetních hodnot, které jsou částečně odlišné od reálných hodnot.

Otázka:

1. Které oficiální účetní hodnoty jsou odlišné od reálných, dle názoru studentky, která absolvovala u nás praxi.
2. Jakou formu uvěrování společnosti doporučuje.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: A

Ve Zlíně dne 29.5.2007



.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici: