

POSUDEK Oponenta DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. HANA ŠVEJČAROVÁ

Oponent: Ing. Petr HRŮZA, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2016/2017

Téma diplomové práce: Krizový štáb kraje

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Hany ŠVEJČAROVÉ na téma „*Krizový štáb kraje*“ bylo specifikovat a analyzovat základní závěry z teorie krizového řízení, specifikovat určení a působnost bezpečnostního systému ČR, pojednat o krizových štábech jako základních prvcích předurčených pro řešení mimořádné události se zaměřením na krizové štáby krajů. Hlavním cílem bylo provést průzkum v oblasti činnosti štábů krajů, zaměřit se na jejich problémy spojených při řešení mimořádných událostí a navrhnout možná zlepšení činnosti krizových štábů krajů.

V úvodní teoretické části diplomové práce autorka popisuje problematiku teorie krizového řízení. Ve druhé kapitole se zaměřuje na určení a působnost bezpečnostního systému České republiky. Ve třetí kapitole provedla deskripci krizového štábu kraje, objasnila jeho působnosti, strukturu, způsob činnosti, dokumentaci i odbornou přípravu.

Teoretické poznatky autorka využila v praktické části práce, kde nejdříve popsala a charakterizovala krizové štáby Zlínského a Jihomoravského kraje. V obou krajích uvádí přehledy vyhlášených krizových stavů. Autorka následně provedla analýzu možných problémů krizových štábů obou krajů. V poslední kapitole se zaměřuje na akceschopnost krizových štábů krajů. Analýzu provedla formou rozhovorů s odpovědnými osobami příslušných krajů a formou dotazníkového šetření napříč krizovými štáby všech krajů v České republice. Zjištěné informace z dotazníkového šetření vhodně okomentovala a doplnila grafy. Na základě analýzy dotazníkového šetření vyspecifikovala sedm problémů a ke každému navrhla možná opatření pro zlepšení činnosti krizových štábů krajů.

Základní struktura diplomové práce je logická a jednotlivé kapitoly práce na sebe navazují. V závěru práce autorka sumarizuje zjištěné poznatky. Seznam literatury zahrnuje adekvátní množství relevantních zdrojů. Autorka splnila zadaný cíl a práci je možné charakterizovat jako původní. Postup řešení, který autorka zvolila, byl správný a logický. Diplomová práce po formální stránce obsahuje nepatrné množství chyb.

Při obhajobě prosím o zodpovězení následujících otázek:

- 1. V kapitole 1.7 píšete o kritické infrastruktuře. Nachází se na území České republiky nějaký prvek Evropské kritické infrastruktury? Uveďte příklad.**
- 2. Znáte pojem kritická informační infrastruktura (KII)? Který zákon řeší KII? Uveďte příklady prvku nebo systému prvků KII.**



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta aplikované informatiky

3. V kapitole 3.8 se zmiňujete o odborné přípravě členů krizového štábu (základní a průběžná). Jak často a v jaké délce by se měly tyto odborné přípravy uskutečňovat? Měly by být povinné pro všechny? Pokud se pracovník KŠ z objektivních důvodů (např. nemoc) nemohl přípravy zúčastnit, co navrhuje pro jeho další vzdělávání?
4. Kdy a jak často by se měl aktualizovat krizový plán kraje?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1.6.2017


Podpis oponenta diplomové práce