

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Hana Škaloudová

**Oponent:** Ing. David Polášek

**Studijní program:** Inženýrská informatika

**Studijní obor:** Bezpečnostní technologie, systémy a management

**Akademický rok:** 2016/2017

**Téma diplomové práce:** Vyšetřování pojistných podvodů

### Hodnocení práce:

Cílem předložené práce bylo zpracovat rozbor problematiky „Vyšetřování pojistných podvodů“, pojednat o problematice týkající se pojistného podvodu, jeho druhy, právní úpravy a klasifikace, způsoby páchaní pojistného podvodu. Teoretická část diplomové práce se zaměřuje zejména na ucelený přehled o pojistném trhu.

Autorka se při zpracovávání diplomové práce držela zadání a předložená práce z hlediska obsahu odpovídá zadání. Rozsah a obtížnost diplomové práce hodnotím jako přiměřenou.

Studentka ve své práci zpracovala legislativní oblast problému, problematiku analýzy a řízení rizik.

Diplomová práce je psána srozumitelně a přehledně. Členění jednotlivých kapitol i jejich návaznost je logická. Praktická část práce je reálně aplikovatelná.

Formálně je práce zpracována správně a je psána bez gramatických chyb a překlepů. Práci nelze vytknout výraznější nedostatky.

Diplomová práce odpovídá zadání a dle mého úsudku splňuje požadavky, které jsou kladeny na diplomovou práci. Studentka prokázala schopnost analýzy problému a aplikaci teoretických znalostí do praxe.

### Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1.6.2017

  
Podpis oponenta diplomové práce