

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. PETRA
ŠANTRŮČKOVÁ

Oponent: Doc. Ing. Vladimír VRÁB, CSc.

Studijní program: Inženýrská informatika
Studijní obor: Informační technologie
Akademický rok: 2016/2017

Téma diplomové práce: Varování obyvatelstva v ČR

Hodnocení práce:

Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu

Studentka vypracovala svou diplomovou práci v souladu se zadáním práce. Struktura práce a obsah jednotlivých kapitol odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací. Zpracované téma je v současnosti aktuální protože, byť dílčím způsobem ale přece, přispívá k požadavku současnosti oživit případně stabilizovat schopnost obyvatelstva rozpoznat jednotlivé varovné signály, umět s nimi pracovat a reagovat na ně. Úkol byl poměrně složitý a náročný zejména z potřeby pracovat se zdroji informací ale hlavně s nutností podrobně analyzovat současný stav.

Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu

Obsah diplomové práce, využití SWOT analýzy ale také práce s literaturou potvrzuje, že studentka pojala návrhovou část a metody její zpracování správně. Použití dotazníkové metody se mi z pohledu cíle práce jeví jako nejvhodnější nástroj, jak potřebné informace k sestavení vhodných návrhů získat a využít pro analýzu.

Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta

Diplomová práce je zpracována po obsahové stránce na velmi dobré úrovni. Návrhová část je sice řešena jako soubor jistých opatření, je však nutno zdůraznit, že možných, realizovatelných a pro danou oblast využitelných. V tom spatřuji přínos práce studentky.

Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě

Po formální stránce má práce dílčí nedostatky. Formálně nebyl v práci akceptován požadavek na způsob psaní jednoslabičných spojek a předložek na konci řádků textu v dokumentech vytvářených elektronickými textovými editory, obr. 4 na str. 38 je téměř nečitelný, zmínka na str. 71, že „SWOT analýza je jednoduchý nástroj pro ...“, tak tento optimizmus studentky nesdílím, uvítal bych spojení, že „je vhodný nástroj ...“.

Dotazy k obhajobě

Na str. 73 uvádíte v podkapitole „Slabé stránky“, že „Chybějící obousměrné hlásiče lze považovat za první slabou stránku JSVI, ... neexistuje zatím zpětná vazba..., o tom, jestli opravdu zazněl varovný signál v dané lokalitě“. Lze tento nedostatek řešit, byť dočasně, než se technické řešení nalezne, nějakým jiným (např. organizačním) opatřením? Když ano, navrhněte jej.

Závěr

Diplomová práce studentky po obsahové stránce naplnila požadavky na dokument tohoto typu.
Zadané úkoly splnila..

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1.6.2017

Podpis oponenta diplomové práce

