

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** BC. SMĚJSÍKOVÁ  
DENISA

**Oponent:** JUDr. Ladislav Pávek

Studijní program: **Inženýrská informatika**  
Studijní obor: **Informační technologie**  
Akademický rok: **2016/2017**

Téma diplomové práce: **Bezpečnostní služby a Náhradní plnění**

### Hodnocení práce:

Předkládaná práce je na úrovni odpovídající této kategorii prací. Lze konstatovat, že obsah práce odpovídá zadání. Problém zaměstnávání zdravotně postižených osob je v současné době vcelku aktuální, vzhledem k tomu, že bezpečnostní agentury tyto osoby zaměstnávají pouze s cílem na tomto profitovat, neboť mohou při získávání zakázek díky této skutečnosti podstatně snižovat ceny při výběrových řízeních. Úroveň zpracování úkolu je dobrá. Při využití dotazníkové metody bývá obvyklé využití většího množství respondentů, i když zřejmě ani při takovémto větším množství by diplomantka nedospěla k jiným závěrům. Přínos práce je možné spatřovat v možnosti jejího využití při personální práci v bezpečnostních službách.-

Věcně i formálně je práce v pořádku drobné chyby v pravopisu, zejména shoda podmětu s přísudkem, např. str. 19 „...aby zaměstnanci splňovaly...“, na str. 23 „...agentury by měli...“, str. 31 „...ZP zaměstnanci jsou na trhu práce znevýhodněny...“ apod. nekazí celkově dobrou úroveň práce.

### Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1.6.2017

Podpis oponenta diplomové práce

