

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Štěpán Janda

Oponent bakalářské práce: RNDr. Jakub Trojan, MSc, MBA, Ph.D.

Akademický rok: 2016/2017

**Téma bakalářské práce: Možnosti využití cloudových technologií v krizovém řízení**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce				X		
2	Splnění cílů práce					X	
3	Teoretická část práce						X
4	Praktická část práce						X
5	Formální úprava práce						X

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce Š. Jandy se má zabývat cloudovými technologiemi v krizovém řízení. Pomineme-li fakt, že cíl vytyčený jako „*implementace a využití cloudu pro krizové řízení*“ nebyl naplněn, resp. je prezentován jen ve formě plytkého návrhu, lze práci vyčíst celou řadu dalších nepřesností a chyb, jejichž výčet je nad síly a možnosti oponenta práce. Ty nejzávažnější, vedoucí k celkovému nedoporučení práce k obhajobě, vypisuji níže:

- BP porušuje citační a publikační etiku. Existují podkapitoly, které nejsou citovány, je přebírán cizí text (cizí myšlenky) bez korektního uvedení zdroje. Jeden odkaz za celou kapitolou první úrovně nelze akceptovat, jedná se o porušení autorského zákona.
- Množství a kvalita zdrojů neodpovídají závěrečné práci bakalářské úrovně. 10 webových stránek (navíc chybně citovaných) bez tištěných zdrojů není dostatečných, zvláště v případě nízké relevance webů. Autor ani nevyužil žádný z vedoucím práce doporučených zdrojů literatury.

- Praktická část zahrnuje marginální podíl celkového rozsahu BP, navíc je převážně tvořena grafickými schémata. Jejich kvalita je substandardní, nepřináší žádnou přidanou hodnotu a v práci plní roli „výplně“. Totéž lze říci i o obr. 7 v kap. 8.3.
- Věcný obsah BP v práci neodpovídá tématu, zadání ani cílům.
- Práce je psána narychlo, s množstvím gramatických/syntaktických chyb a překlepů. Není držena jednotná úprava (za všechny např. popisy obrázků, mezery mezi odstavci...), vyskytují se i věty nedávající valný smysl.

Celkově doporučuji práci výrazně přepracovat, posílit zejména praktickou část a dodržovat standardy kladené na tento typ vysokoškolských kvalifikačních prací.

Otázky k obhajobě bakalářské práce: Vzhledem k nedoporučujícímu stanovisku otázky nepokládám.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: F - nedostatečně

V Uherském Hradišti dne 23. 5. 2017

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	<b>F - nedostatečně</b>
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	-------------------------