

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Lucie Hrbatová  
Oponent bakalářské práce: Ing. Pavel Taraba, Ph.D.  
Akademický rok: 2016/2017

**Téma bakalářské práce: Řízení rizik nákupu ve vybrané organizaci**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Študentka dokázala teoretické znalosti nadobudnuté počas bakalárskeho štúdia uplatniť pri spracovaní bakalárskej práce. Nadväznosť jednotlivých kapitol od úvodu až po záver je logická a zrozumiteľná. Formálnu úpravu bakalárskej práce a štylistickú úroveň študentky považujem za veľmi dobré. U tab. 2 (str. 41) a tab. 3 (str. 42-43) nie je uvedený zdroj.

Teoretické východiská práce dokázala študentka využiť pri analýze riadenia rizik nákupu v spoločnosti Meopta-optika s.r.o. Taktiež návrhy, ktoré študentka odporúča, považujem za reálne a vhodne formulované. Kladne hodnotím úroveň vypracovania FMEA analýzy.

Bibliografické zásady pri uvádzaní literárnych zdrojov boli dodržané a počet zdrojov je primeraný.

Úroveň bakalárskej práce hodnotím ako veľmi dobrú a odporúčam ju k ústnej obhajobe.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Oboznámila ste zástupcov analyzovanej organizácie so závermi svojej bakalárskej práce? Ak áno – myslíte, že niektoré zo súboru Vami navrhovaných odporúčaní by mohli byť realizované?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: .....B – velmi dobře.....

V Uherském Hradišti dne...25. 5.2017.....

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------