

Posudek oponenta bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta:	Kostka Přemysl
Studijní program:	B3909 Procesní inženýrství
Studijní obor:	Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	-
Ústav:	Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Alexander Čapka
Oponent bakalářské práce:	Ing. Milan Žaludek Ph.D.
Akademický rok:	2016/2017

Název bakalářské práce:

Únavová zkouška pružiny z polymerních kompozitních materiálů

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k bakalářské práci:

Bc práce je vypracována na celkově velmi dobré úrovni. Nedostatky jsou pouze formálního charakteru, které se vyskytují spíše ojediněle (překlepy, drobné nedostatky v seznamu symbolů a zkratek, nevhodný popis grafů ap.). Je nutno ocenit zprovoznění zcela nového zařízení, množství provedených měření a zpracování výsledků. Bakalářská práce splňuje kritéria kvalifikační práce I. stupně, student splnil všechny body zadání a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta bakalářské práce:

- jaka jiná technologie se dá použít pro dosažení kvalitnějšího prosycení?
- jaký způsob zatěžování jste použil u cyklického zatížení?

V Zlíně dne 9.6.2017

Podpis oponenta bakalářské práce