



Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Daniel Macek		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Reklamní fotografie		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2016/2017
Název práce	Továrna na fotografie		
Oponent práce	doc. MgA. Jan Jindra		

Student bakalářského studia Daniel Macek splnil zadání své teoretické práci *Továrna na fotografie*. Představuje nám práci o textovém rozsahu přibližně 40 stran. Teoretická práce, jak již napovídá sám název, je zaměřená na oblast produktové fotografie. V první části bakalářské práce se zaměřuje na technické zařízení profesionálního fotografického ateliéru s cílem prozkoumat možnosti vybavení a udělat si určitý přehled o potřebném zařízení. Plánované ateliéry budou zaměřeny na produktovou a módní fotografii. Cíl průzkumu je stanovit dopředu optimální vybavení ateliéru než se začne vymýšlet samotné rozmístění techniky a připravovat organizační schéma. Student Daniel Macek působí již delší dobu ve firmě, připravující produktové snímky pro on-line prodej. Z vlastní iniciativy se ujal možnosti zlepšit produkci ateliérů, které jsou vzhledem k množství zpracovaných snímků dnes již opravdu továrnou na fotografie. Úkol, který si sám stanovil hned na začátku práce, bylo podstatné zvýšení efektivnosti fotografických ateliérů. Vzniká potřeba rozšířit provoz vzhledem ke zvýšenému množství zakázek. V ateliérech v současné době pracuje již okolo osmi fotografů. V první části bakalářské práce student popisuje samotné vybavení a podrobně zkoumá jeho technické parametry. Získává tak informace, které jsou však víceméně všeobecné a nyní snadno dostupné na internetu. Tato část teoretické práce je tedy celkem nezajímavá, většinu informací rozumí i pokročilý fotografický amatér. Jedná se tedy o jakýsi základní přehled. Druhá část práce začínající na str. 43 poskytuje však mnohem zajímavější informace. Popisuje vlastní zkušenosti studenta s dispozičním plánováním nových ateliérů. Své návrhy Dan Macek konzultuje s architektem, elektrikářem a rovněž s vedením společnosti. Nový velkolepě vymyšlený a tedy komplexní návrh spojených ateliérů není však firmou přijat. Důvodem jsou vysoké náklady. Potud nic překvapivého a takové jsou zkušenosti mnohých, ekonomický plán marketingu opět vítězí. Student Daniel Macek však dále zúročuje svoje zkušenosti hned při druhé příležitosti. Nový plán je nyní úspornější a je firmou akceptován. Student Daniel Macek realizuje nové ateliéry ve 3. patře firmy. Zde uplatňuje svoje zkušenosti z původního logistického členění a upravuje prostory. Stanovuje nové členění 3. patra a tím vzniká šest nových ateliérů včetně pomocných prostorů. Připravuje nové organizační schéma a člení ateliéry podle druhu a zaměření produktové fotografie. Vzniká zde rovněž samostatné pracoviště retušerů, runnerů a tzv. pracovníků „contentu“. Pracovníků pověřených identifikací a značkováním zboží předtím než dojde k fotografování a následně se starají rovněž o doplnění informací o produktu na webu. V práci mi chybí trochu detailnější vzhled do samostatné organizace práce. Praktická část má pouze 10 stran a to je trochu škoda. Otázky jak zakázky na fotografování přicházejí (otázky okolo zavážení produktů, seznamy produktů, načítání produktů) nebo otázky okolo cenové strategie zůstávají

nezodpovězené. Jsou fotografové placeni za čas v ateliéru či za jednu fotografii produktu? Jak to je s autorskými právy u módních fotografií? Rovněž detailnější přehled o množství snímků, které se denně nafotografuje, zůstává nejasný. Zde by se rozhodně hodilo srovnání výkonnosti před rekonstrukcí a nyní v mezičase, kdy běží zatím čtyři nové ateliéry. Zmíněna je jen vyšší efektivita ateliérů obsazených novými světly Profoto, protože se zrychlila kalibrace a výkon světel je nyní rovnoměrný. Práce je jinak zajímavá a svým obsahem podnětná. Ostatně velké produkce neumožňují komukoliv, vyjma úzkého okruhu, nahlédnout do ateliérů. Například při samotném fotografování aut pro Škodovku se nesmí fotografovat dokumentační snímky. U dveří studia sedí ostraha a nikdo mimo produkce, klienta a fotografického teamu nemůže do ateliéru. V tomto ohledu je teoretická práce přeci jen velmi přínosná, protože poskytuje podrobnější informace z prostředí „továrny“ na fotografie. Vzhledem k celkové úrovni teoretické práce a drobnějším nedostatkům navrhuji hodnocení B – velmi dobře.

Návrh klasifikaceB – velmi dobře.....

V(e)Nučících..... dne1. 6. 2017.....

Jan J I N D R A

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte

Posudek oponenta bakalářské práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Daniel Macek		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design/Reklamní fotografie		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2016/2017
Název práce	1. Dílna/katalog produktů 2. V hlavě/volný výst. soubor		
Oponent práce	Mgr. Jiří Černožský		

Student odevzdal oba díly praktické části bakalářské práce v příslušném rozsahu stanoveném zadáním bakalářské práce.

První část, Dílna, je katalogem fotografií vztahující se k teoretické části bakalářské práce Továrna na fotografie. Student zde popisuje a ilustruje každodenní práci v ateliérech firmy, pro kterou pracuje. Firma se zabývá internetovým prodejem právě těch produktů, které jsou v ateliérech fotografovány. Jak sám student uvádí, fotograf je konfrontován se situací, nezáleží na kvalitě, ale na kvantitě. Je tak přinucen vymýšlet nové postupy a přístupy tak, aby nešlo jen o kvantitu, ale aby zůstalo zachováno i ono fotografické řemeslo, které se často z fotografie vytrácí. Na fotografiích katalogu není nic skryto, pro vnějšího pozorovatele, mnohdy absurdní fotografické situace, jsou zde na každodenním pořádku. Chápu tedy katalog jako jakési vypořádání se Daniela Macka s bojem o kvalitu komerční fotografie ve svém nitru.

Druhá část, volný výstavní soubor V hlavě je jakoby kontrapunktem k první části práce. Po mnoha dnech trávených fotografováním produktů nejrůznějších tvarů a zejména barev, se autor dostává na opačný pól. Jak odstranit barevnou informaci z fotografie, jak odstranit stín, objem, nakonec i informaci. Jsme svědkem hledání té hrany, za kterou již fotografie není fotografií, anebo alespoň neposkytuje divákovi takřka žádný záchytný bod pro mozek, pro vyhodnocení toho, co na fotografii vlastně je. Přechod od původní barvy do šedé škály a postupné se oprostování od tvarových informací mi připadá velmi podobné některým fotografiím Jaromíra Funkeho a také postupům avantgardy počátku 20. století.

Obě části práce mi připadají promyšlené a musím říci, že zejména druhá část by mohla být dále rozvíjena.

Návrh klasifikace: A - výborně

V(e) Zlíně

dne 5. června 2017

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte