

## Posudek oponenta diplomové práce

<b>Příjmení a jméno studenta:</b>	<b>Krčová Lucie</b>
<b>Studijní program:</b>	Chemie a technologie potravin
<b>Studijní obor:</b>	Technologie potravin
<b>Zaměření</b> (pokud se obor dále dělí):	
<b>Ústav:</b>	Technologie potravin
<b>Vedoucí diplomové práce:</b>	Ing. Helena Velichová, Ph.D.
<b>Oponent diplomové práce:</b>	Ing. Helena Družbíková, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2016/2017

**Název diplomové práce:**

Nevyváženost příjmu a výdeje energie u dospělých osob

**Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:**

<b>Kritérium hodnocení</b>	<b>Hodnocení dle ECTS</b>
1. Splnění zadání diplomové práce	<b>A - výborně</b>
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	<b>B - velmi dobře</b>
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	<b>C - dobře</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>B - velmi dobře</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>B - velmi dobře</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>C - dobře</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>B - velmi dobře</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**C - dobře**

**Komentáře k diplomové práci:**

Teoretická část předložené diplomové práce kopíruje zadání, je však příliš obsáhlá díky některým kapitolám např. Poruchy příjmu potravy, které považuji za nadbytečné vzhledem k řešené problematice. Pro zpracování literární rešerše bych doporučovala volit odbornou literaturu nikoliv populární zdroje. Množství literatury včetně zahraniční je dostatečné vzhledem k typu práce. Praktická část práce je na dobré úrovni. Do metodiky bych však zahrнула výpočty uvedené ve výsledkové části. V prezentaci výsledků a jejich interpretaci shledávám několik nedostatků, které tuto část dělají méně přehlednou. V diskuzi pak postrádám více srovnání zjištěných poznatků s pracemi, které se zabývaly obdobnou tematikou. Závěr práce je formulován věcně správně ale obšírně k zadanému tématu. Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení C – dobře.

**Otázky oponenta diplomové práce:**

Má vyšší příjem vlákniny i negativní vliv na zdravotní stav člověka?  
Jaké znáte nutriční standardy pro běžnou populaci ČR? Jaké nutriční faktory jsou zde sledovány?  
Jaké nutriční standardy jsou používány v jiných zemích?

V Zlíně dne 17.5.2017

Podpis oponenta diplomové práce

## Posudek oponenta diplomové práce

<b>Příjmení a jméno studenta:</b>	<b>Krčová Lucie</b>
<b>Studijní program:</b>	Chemie a technologie potravin
<b>Studijní obor:</b>	Technologie potravin
<b>Zaměření</b> (pokud se obor dále dělí):	
<b>Ústav:</b>	Technologie potravin
<b>Vedoucí diplomové práce:</b>	Ing. Helena Velichová, Ph.D.
<b>Oponent diplomové práce:</b>	Ing. Helena Družbíková, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2016/2017

**Název diplomové práce:**

Nevyváženost příjmu a výdeje energie u dospělých osob

**Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:**

<b>Kritérium hodnocení</b>	<b>Hodnocení dle ECTS</b>
1. Splnění zadání diplomové práce	<b>A - výborně</b>
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	<b>B - velmi dobře</b>
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	<b>C - dobře</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>B - velmi dobře</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>B - velmi dobře</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>C - dobře</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>B - velmi dobře</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**C - dobře**

**Komentáře k diplomové práci:**

Teoretická část předložené diplomové práce kopíruje zadání, je však příliš obsáhlá díky některým kapitolám např. Poruchy příjmu potravy, které považuji za nadbytečné vzhledem k řešené problematice. Pro zpracování literární rešerše bych doporučovala volit odbornou literaturu nikoliv populární zdroje. Množství literatury včetně zahraniční je dostatečné vzhledem k typu práce. Praktická část práce je na dobré úrovni. Do metodiky bych však zahrnula výpočty uvedené ve výsledkové části. V prezentaci výsledků a jejich interpretaci shledávám několik nedostatků, které tuto část dělají méně přehlednou. V diskuzi pak postrádám více srovnání zjištěných poznatků s pracemi, které se zabývaly obdobnou tematikou. Závěr práce je formulován věcně správně ale obšírně k zadanému tématu. Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení C – dobře.

**Otázky oponenta diplomové práce:**

Má vyšší příjem vlákniny i negativní vliv na zdravotní stav člověka?  
Jaké znáte nutriční standardy pro běžnou populaci ČR? Jaké nutriční faktory jsou zde sledovány?  
Jaké nutriční standardy jsou používány v jiných zemích?

V Zlíně dne 17.5.2017

Podpis oponenta diplomové práce