



Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Bianka Chládková		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Reklamní fotografie		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2016/2017
Název práce	Fotografia obalov LP dosiek Tvorba ateliéru Hipgnosis a vplyv na tuzemskú scénu		
Oponent práce	Mgr. Vendula Tůmová		

Bianka Chládková se ve své teoretické práci zabývá fotografií na LP deskách převážně 70. a 80. let. V úvodu zmiňuje osobní motivaci k tématu, dále nás provází stručným historickým kontextem fotografického a grafického vizuálu LP. Pasáž je čtivá, věcná, čtenář není zahlcen výčty jmen. Získáváme všeobecný přehled, do kterého je zasazena konkrétní tvorba ateliéru Hipgnosis, centrální téma práce.

Autorka popisuje okolnosti vzniku několika vizuálů, produkční náročnost. Zejména se věnuje obrazové analýze surrealistických obrazů a jejich opodstatnění vůči hudebnímu žánru. Konceptuálně náročné a výtvarně vysoce zajímavé a hodnotné obrazy zasazuje do širších souvislostí filozofie i marketingu. Opírá se zde o knihu *Eye of the Storm*, podle níž nazývá celou kapitolu. Jako čtenář vnímám poněkud nejasnou práci s výchozím textem a jeho interpretací. Při procházení jednotlivých podkapitol mi nebylo zcela jasné, které pasáže jsou vlastními závěry a kdy pisatelka parafrázuje autory knihy (současně i autory vizuálů, což znamená jakousi podmíněnost kritiky fotografické tvorby). Protože kniha byla napsána až v roce 1999 a analyzované fotografie jsou vesměs o desetiletí starší, bylo by vhodné v textu objasnit, zda se komentáře vztahují k tvorbě dnešní nebo třeba právě 70. let. Z podkapitoly rozebírající život Vermeera, Picassa a jejich tvorbu mi uniká souvislost s tématem.

Upozornila bych na problematičnost určitých závěrů a stanovisek, ke kterým chybí doklady z reality, fakta (konkrétně hudební kritika odmítající náročnější vizuální sdělení, s. 26). Objevuje se problém znatelný u mnoha studentských prací – obecné závěry a generalizace působí jako nálepky, škatulkování, zastíňující okolnosti individuální tvorby či kritiky. Abychom se tohoto vyvarovali, je dobré rozpoznat provenienci názoru (pisatel, inspirace atd.). Tento komentář je spíše doporučením pro další teoretické texty. Je zjevné, že autorka má schopnost hluboké reflexe studované problematiky. Hodnotím také stylistickou úroveň textu.

Co však v práci postrádám je porovnání ateliéru Hipgnosis s tvorbou tuzemskou. Studie je ukončena popisem posledního vizuálu a zhodnocení se už nedočkáme. Samotný závěr práce má spíše charakteristiku úvodu - podává shrnutí literatury a vysvětluje záměr práce, který na začátku skutečně chybí.

Nedostatečné zhodnocení vlastního výzkumu považuji za důsledek spěchu a nikoli neschopnost autorky. Volba tématu, schopnost čtivě stylizovat myšlenky, slibuje daleko lepší výstup. Bylo by třeba časového odstupu a kritického zhodnocení. Ve sledovaném tématu se

objevuje mnoho zajímavých momentů, které by stály za další rozpracování. Konkrétně kapitola klišé a skoro klišé, kde upozorňuje na drobné autorské nuance v ikonografii hudebních žánrů. Bianca bych téma doporučila k dalšímu rozpracování v magisterské práci.

Návrh klasifikace B – velmi dobře.....

V(e) Rožnově pod Radhoštěm..... dne5. 6. 2017.....

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte

Posudek oponenta bakalářské práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Bianka Chládeková		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Reklamní fotografie		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2016/2017
Název práce	Projekt 1. osoby, Katalog nepohodlných póz		
Oponent práce	MgA. Michal Reichstätter		

Autorka Bianka Chládeková předkládá k obhajobě volný soubor „Projekt 1. osoby“. Nejedná se o výstavní soubor v klasickém (či zamýšleném) smyslu slova, nýbrž o selekci z osobního archivu autorky. Takto zvolený formát s sebou mimo určité míry autorské svobody a vyhnutí se pravidlům a klíšé zvoleného libovolného žánru nese i zřejmá rizika. Za prvé shledávám zásadním problémem rozsah i tématickou hutnost a různorodost samotného zdrojového archivu. Sdělení formované takovýmto materiálem spoléhá výhradně na jakousi mimoděčnou atmosféru fotografických zápisků. Autorka ve statementu navrhuje určitá asociativní čtení snímků, zároveň ovšem nevylučuje jiná, čímž se dobrovolně vzdává autorského „posledního slova“ a spektrum výkladu se pak stává bezbřehým.

Časový úsek, který soubor pojímá, pak spíše než kroniku připomene výroční zprávu. Samosebou nelze vyloučit tento autorský záměr, domnívám se však, že takového fotografické bilancování funguje spíše u daleko delšího časového úseku, a nejlépe i s absencí kumulace rolí autorky a editorky. Selekcce by pak neprobíhala na pochopitelném základě osobního prožitku, nýbrž v čistě bezemoční atmosféře vizuální příbuznosti.

Kritické zhodnocení souboru se tak stává spíše polem pro soudy z oblasti amatérské fotografie, námitky ke konceptu souboru či z hlediska kompozičního řešení jednotlivých snímků a podobně jsou irelevantní, protože snímky nevznikly s primární ambicí je vystavit, a tedy ani hodnotit. (Neprůstřelný, protože děravý.)

Experimentální charakter zmíněný v artist statementu pak příliš neberu, neboť se s podobnými soubory trhá pytel, námátkou můžeme zmínit obdobný přístup u bakalářské práce Petera Pikulíka z předloňska. Experimentálností by se dnes spíše dala označit práce pracující s původním autorským záměrem a sjednocenými formáty snímků.

Ideu Katalogu nepohodlných póz autorka představuje na základě vlastní zkušenosti z jednoho pochopitelného pádu. Vytváří tak uživatelsky zbytnou variaci jóga příručky. Sledujeme 13 póz, které autorka shledává za dostatečně krkolomné, nepohodlné a dočasné. V tomto množství mi jednotlivé pózy nepřipadají dostatečně různorodé, některým by více slušela forma jakéhosi cvičebního setu (Orech – Hold – Hold II – Vedec, Písmeno – Capa II – Meritko). Obecně mám z navrženého tématu dojem nevyužitého potenciálu a zbytečné stručnosti výsledku. Variovat se dá cvičební úbor, genderově rozdílné varianty cviků, cvičební pomůcky, který pózy ještě více znepohodlní a podobně.

Takto zůstává katalog někde mezi švihlou chůzí a Paspovou Abecedou, a působí spíš jako prvotní skica k dalšímu, rafinovanějšímu řešení. Zároveň si ale nejsem jist, zda by větší propracovanost příručka nepozbyla na nynějším vtípu a jednoduchosti.

Nejsem si jist poslední větou z artist statementu o částečné inspiraci a zároveň vymezení se vůči klasickému svícení těla. Osobně ji chápu spíše jako preventivní obranu vůči námitkám technického rázu, tedy že při expoziční či jiné nedokonalosti jde o autorský záměr, což mi nepřipadá jako nejsuverénější argumentační strategie.

Soubory autorky Bianky Chládekové se po celou dobu jejího bakalářského studia vyznačovaly vysokou a propracovanou měrou kreativního vkladu, osobitou vizualitou, neočekávaným vtipem a srozumitelným doprovodným výkladem. Nechám se tedy překvapit, zda dosavadní rozpačitý dojem, který z této bakalářské práce mám, bude během obhajoby uveden na pravou míru.

Návrh klasifikaceC - dobře.....

VBrně..... dne5. 6. 2017.....

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte