

**Posudek oponenta bakalářské práce**Jméno studenta: *Pavλίna Langová*Oponent BP: *Mgr. Jitka Macháčková*Ak. rok: *2016/2017*Téma BP: *Strategie rozvoje cestovního ruchu v mikroregionu Mohelnicko*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

**KRITÉRIA HODNOCENÍ**

Počet bodů

**1. Náročnost tématu práce:**

4

a) řešená problematika je složitá

částečně

b) získávání dat je náročné

částečně

c) zpracování dat je náročné

částečně

**2. Cíle a metody práce:**

4

a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány

ano

b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány

ano

c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce

ano

d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce

ano

**3. Teoretická část práce:**

4

a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši

ano

b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů  
(s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)

ano

c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem

ano

**4. Praktická část práce – analýza:**

4

a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie

ano

b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány

ano

c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán

ano

d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu

ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy

ano

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>5</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>25</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Bakalářská práce komplexně postihuje zadané téma. První část práce dává kvalitní teoretický základ, vhodně a dostatečně využívá zdroje, které odpovídajícím způsobem cituje. Praktická část práce byla tvořena na základě osobních konzultací se sekretariátem Mikroregionu Mohelnicko. Autorka práce správně zvolila postup a členění této části práce. Analýza území využívá aktuálních dat a podává základní charakteristiku Mikroregionu, přičemž se blíže zaměřuje na oblast cestovního ruchu. Následující SWOT analýza jasně vyplývá z analytické části, příležitosti a hrozby jsou správně nastaveny jako vnější vlivy. Strategická část je zpracována velmi kvalitně a zcela odpovídá potřebám Mikroregionu. Vize je definována jednoduše a výstižně. Strategické cíle, priority a opatření jsou logicky rozděleny a dostatečně popsány. Návrhy projektů byly konzultovány se sekretariátem Mikroregionu, jsou reálné a oba dva budou uvedeny v praxi. Celkově lze říci, že autorka práce věnovala zpracování dostatek času, vhodně využila dostupné podkladové materiály a práce svým rozsahem a obsahem splňuje zadané téma. V práci se zobrazuje skutečný zájem studentky o danou tematiku, což potvrzuje také její osobní spolupráce se sekretariátem Mikroregionu, v rámci níž získala praktické zkušenosti s fungováním Mikroregionu.*

*O1: Jaké jsou hlavní příležitosti a jaké jsou největší hrozby pro rozvoj cestovního ruchu v Mikroregionu Mohelnicko? O2: Jaké jsou aktuální trendy v cestovním ruchu a jak na ně může Mikroregion Mohelnicko reagovat? O3: Jaký význam má strategické plánování pro obce a mikroregiony?*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 18.5.2017

.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.