

Strategie rozvoje obce Kyselovice

Kateřina Zoubková

Bakalářská práce
2017

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
akademický rok: 2016/2017

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Kateřina Zoubková**
Osobní číslo: **M12666**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Management a ekonomika**
Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Strategie rozvoje obce Kyselovice**

Zásady pro vypracování:

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Vysvětlete podstatu strategického plánování rozvoje obcí.

II. Praktická část

- Proveďte socioekonomickou analýzu obce Kyselovice.
- Zpracujte SWOT analýzu obce Kyselovice.
- Navrhněte rozvojovou strategii obce Kyselovice.

Závěr

Rozsah bakalářské práce: cca 40
Rozsah příloh:
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

JÁČ, Ivan. Jedinečnost obce v regionu. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 2010, 203 s. ISBN 978-80-7431-038-6.

OCHRANA, František a Milan PŮČEK. Efektivní zavádění a řízení změn ve veřejné správě: smart administration. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011, 246 s. ISBN 978-80-7357-667-7.

PIKE, Andy, Andrés RODRÍGUEZ-POSE and John TOMANEY. Local and regional development. 1st ed. Abingdon: Routledge, 2006, 310 s. ISBN 978-415-35717-9.

WOKOUN, René. Regionální rozvoj: východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování. 1. vyd. Praha: Linde, 2008, 475 s. ISBN 978-80-7201-699-0.

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jiří Novosák, Ph.D.
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání bakalářské práce: 15. prosince 2016
Termín odevzdání bakalářské práce: 15. května 2017

Ve Zlíně dne 15. prosince 2016



doc. Ing. David Tuček, Ph.D.
děkan



RNDr. Pavel Bednář, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 10. 5. 2014

Jméno a příjmení: KATEŘINA ZOUBKOVÁ



ABSTRAKT

Bakalářská práce se zabývá problematikou rozvoje obce Kyselovice. Práce je rozdělena do dvou částí. První teoretická část popisuje podstatu strategického plánování rozvoje obce a nástroje vedoucí k rozvoji obce. V druhé praktické části je zpracovaná socioekonomická analýza obce a na základě SWOT analýzy jsou vypracovány silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby. Ze získaných poznatků SWOT analýzy jsou stanoveny strategické cíle, které přispějí ke zlepšení života v obci.

Klíčová slova: Strategie rozvoje obce, regionální rozvoj, rozpočet obce, SWOT analýza.

ABSTRACT

Bachelor thesis deals with issues of development of village Kyselovice. The thesis is divided into two parts. The first theoretical part describes basic concept of strategic planning of municipality development and implements leading to it. In the second part is made a socio-economic analysis of the village. And on the basis of SWOT analysis are made strengths, weaknesses, opportunities and threats. From the gained findings of SWOT analysis are set strategic targets that contribute to an improvement of life in the village.

Keywords: The development strategy of the village, regional development, municipal budget, SWOT analysis.

Tímto bych chtěla vyjádřit obrovské poděkování všem, kteří ve mě věřili a podporovali mě po celou dobu vysokoškolského studia.

Děkuji také paní místostarostce obce Kyselovice Ing. Renátě Goldové a paní Ing. Aleně Cihlářové za vstřícnost a ochotu při poskytování podkladů a informací k vypracování mé bakalářské práce.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD.....	9
I TEORETICKÁ ČÁST.....	10
1 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ ROZVOJE OBCE.....	11
1.1 ANALYTICKÁ ČÁST.....	12
1.2 NÁVRHOVÁ ČÁST	13
1.3 REALIZAČNÍ ČÁST	14
1.4 HODNOTÍCÍ ČÁST.....	15
2 NÁSTROJE ROZVOJE OBCE	17
2.1 ÚZEMNÍ PLÁN.....	17
2.2 VYHLÁŠKY A NAŘÍZENÍ OBCE.....	17
2.3 ROZPOČET OBCE.....	18
2.4 DOTACE	21
II PRAKTICKÁ ČÁST	22
3 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA OBCE.....	23
3.1 POLOHA.....	23
3.2 HISTORIE.....	23
3.3 OBYVATELSTVO	24
3.3.1 Věková struktura obyvatel	25
3.3.2 Migrační a přirozené přírůstky.....	26
3.4 BYDLENÍ	27
3.5 KULTURA	28
3.5.1 Spolky	28
3.5.2 Památky.....	29
3.6 HOSPODÁŘSTVÍ	29
3.6.1 Zemědělství	29
3.6.2 Průmysl	30
3.6.3 Cestovní ruch	30
3.7 OBČANSKÁ VYBAVENOST.....	30
3.7.1 Dopravní infrastruktura	30
3.7.2 Služby.....	30
3.7.3 Školství.....	31
3.8 TECHNICKÁ VYBAVENOST.....	31
3.8.1 Kanalizace a vodovod	31
3.8.2 Plyn	31
3.8.3 Elektrická síť	32
3.8.4 Veřejné osvětlení.....	32
3.8.5 Odpadové hospodářství.....	32

3.9	HOSPODAŘENÍ OBCE.....	32
3.9.1	Hospodaření obce v letech 2011 – 2015	33
3.9.2	Plánovaný rozpočet na rok 2016	34
3.9.3	Majetek obce	34
4	SWOT ANALÝZA OBCE KYSELOVICE	35
4.1	ZHODNOCENÍ SWOT ANALÝZY	36
5	STRATEGIE ROZVOJE OBCE KYSELOVICE	39
	ZÁVĚR	42
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	44
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	46
	SEZNAM OBRÁZKŮ A GRAFŮ	47
	SEZNAM TABULEK.....	48

ÚVOD

Obec Kyselovice je vesnicí, ve které jsem vyrůstala a kde bydlím dodnes. Mám k ní velmi blízký vztah, jelikož i moje rodina má zde hluboké kořeny. O to více mě zajímá jak minulý život v obci, tak i současný. Chci být aktivním občanem, ovlivňovat a podílet se na rozvoji obce, a proto jsem zpracovala bakalářskou práci na téma „Strategie rozvoje obce Kyselovice“.

Bakalářská práce se skládá ze dvou částí – teoretické a praktické. V teoretické části se zabývám podstatou strategického plánování rozvoje obce a nástroji rozvoje obce. Praktická část se věnuje socioekonomické analýze obce, kde je zhodnocen současný stav obce. Na základě těchto poznatků je sestavena SWOT analýza v níž jsou vytyčeny silné a slabé stránky obce, příležitost a hrozby. A pomocí strategických cílů je formulován návrh opatření k jejich dosažení.

Cílem bakalářské práce je analyzovat socioekonomický stav obce Kyselovice, provést SWOT analýzu a na základě získaných hodnot vypracovat návrh strategického rozvoje obce, který povede ke zlepšení současné situace v obci.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ ROZVOJE OBCE

Wokoun (2008) říká, že strategické plánování je vlastně komplexní proces vytváření a prosazování společného zájmu regionu. Součástí tohoto zájmu je situační analýza, formulace rozvojové vize a cílů rozvoje, dále vhodné strategie a opatření k dosažení těchto cílů a nakonec pak vlastní realizace a kontrola. Strategický plán jsou vlastně různé strategické dokumenty, které v České republice vznikají na úrovni obcí, měst, mikroregionů či jiných dobrovolných sdružení obcí a měst. V praxi nesou různé názvy jako např. regionální rozvojové koncepce, programy hospodářského a sociálního rozvoje nebo integrované strategie rozvoje mikroregionů či programy rozvoje krajů. Všechny tyto programy a plány vznikají ze zákona o obcích (zákon č. 128/2000 Sb.), o krajích (zákon č. 129/2000 Sb.) a o podpoře regionálního rozvoje (zákon č. 248/2000 Sb.). (Wokoun, 2008, s. 39-40)

Dál Wokoun (2008) uvádí, že obec by měla mít chválený jako první dokument program rozvoje obce. Hlavní úkolem tohoto dokumentu je definovat společné zájmy obce, jejich obyvatel a podnikatelských subjektů. Rozmísťovat veřejné investice v obci vzhledem k záměrům a potřebám rozvoje, upevňovat vědomí sounáležitosti a odpovědnosti k obci u místních obyvatel a podniků za její rozvoj. Program rozvoje obce slouží především jako podklad k sestavování obecního rozpočtu, k sestavování konkrétních podnikatelských a dalších záměrů realizovaných v obci a k posuzování místních plánů z pohledu obce. (Wokoun, 2008, s. 455-456)

Jáč (2010) při rozvoji obcí klade důraz na jedinečnost obce. Jedinečnost obce bychom měli brát jako výhodu oproti ostatním obcím, která je dána např. geografickou polohou, demografickým vývojem, tradicemi, velikostí obce, společenskými vztahy či historickými zkušenostmi apod. Rozvoj obce není jen vědomé dosahování stanovených cílů, ale umožňuje hlubší pochopení jevů v dané obci. (Jáč, 2010, s. 101 a 113)

Pike (2006) zase uvádí, že z obecného pohledu územního plánování je zde jen omezený počet míst a regionů, které mohou využít výhody nových naskytujících se příležitostí. Platí, že úspěšné obce a regiony bývají jen ty, které mají veřejnosti co nabídnout, které se rozšiřují i mimo tradiční oblasti místní a regionální úrovně. Z tohoto pohledu tak tyto obce mohou být rozděleny do několika kategorií – velké metropolitní obce a regiony, přechodně průmyslové obce a regiony a turistické oblasti. (Pike, Rodríguez-Pose a Tomaney, 2006).

Pavlík (2014) upozorňuje na fakt, že strategický plán rozvoje není reálný, pokud není provázaný na rozpočet města. Dále ještě Pavlík upozorňuje na chyby, jakých se dopouštějí obce při sestavování strategického plánu rozvoje, jsou to např.:

- Vize obce je málo popsána nebo je nereálná.
- Potřebnost cílů není prodiskutována s veřejností.
- Vize a cíle obce vycházejí z dotační politiky státu, ne ze skutečných potřeb obce.
- Vize a cíle se stanovují bez ohledu na jejich budoucí finanční dopad na rozpočet obce.
- Strategie obce je vytvořena na začátku volebního období, jedná se jen o politický záměr v průběhu voleb, se strategií se dál nepracuje. (Pavlík, 2014, s. 24)

1.1 Analytická část

Wokoun (2008) říká, že analýza vytváří výchozí poznatkovou základnu umožňující pochopení problému v obci. Účelem této analýzy je tedy formulovat klíčové vlivy na současný a hlavně budoucí vývoj obce a možnosti, které jsou z hlediska prostředí, ať už vnitřního či vnějšího, a kvalifikací obce dostupné. Analytická část by měla být účelová, svým pojetím dynamická a hlavně svých charakterem problémově orientovaná. (Wokoun, 2008, s. 430-431)

Předpokladem pro účinné řízení změn je vymezení problému jak uvádí Ochrana (2011). Problém je totiž nastolená otázka, která má být řešena a na kterou se má najít ta nejlepší metoda. Ochrana uvádí celkem patnáct metod pro analýzu a vymezení problémů. (Ochrana, 2011, s. 135-136)

My si uvedeme jen některé metody, např:

Analýza klíčových otázek

Tato metoda slouží k provedení rychlé analýzy problémů. Spočívá v nalezení odpovědí na klíčové otázky (Proč? Jak? Kdy? Kde? a Kolik to bude stát?) a zapsání do přehledné tabulky. Tato metoda pomáhá vymezit, zda se řeší správný problém. (Ochrana, 2011, s. 137)

Analýza událostí

Jedná se o takovou analýzu, jejíž podstatou jsou ex-post události. V této analýze porovnááme konečný výsledek s původně stanoveným cílem a následně hodnotíme účinnost řešeného problému. (Ochrana, 2011, s. 145-147)

Brainstorming a Brainwriting

Brainstorming spočívá v kolektivní diskuzi hledání nejlepšího řešení. Diskuze má své pravidla, např. pravidlo zákazu kritiky, pravidlo prezentace jakéhokoliv názoru, pravidlo vzájemné inspirace, pravidlo neomezeného počtu navrhovaných řešení a pravidlo rovnosti účastníků. Brainwriting je písemná forma Brainstormingu. (Ochrana, 2011, s. 147-150)

Klasifikační analýza

Při této analýze stojíme často před otázkou, jak daný problém klasifikovat. Nejčastějšími používanými metodami při klasifikaci je řazení problémů do rodů a tříd. Další používaná metoda je provedena na základě protikladnosti pojmů. (Ochrana, 2011, s. 161-164)

Myšlenková mapa

Další metodou jsou myšlenkové neboli kognitivní mapy. Tyto mapy jsou grafickým zobrazením zkoumaného problému. Z kognitivní mapy pak v závěru můžeme odvodit obsahový, strukturní a funkční obsah problému a následně navrhnout postupy k jeho řešení. (Ochrana, 2011, s. 164-167)

Strom problémů

Jedná se o diagram, který graficky zobrazuje problémy, jenž vychází z předpokladu, že příčina vede za určitých podmínek k účinku neboli důsledku. Diagram je vlastně mentálním zjednodušením zkoumané reality. (Ochrana, 2011, s. 167-168)

SWOT analýza

SWOT analýza hodnotí silné a slabé stránky a také příležitosti a hrozby, které se zapisují do jednoduché tabulky. Silné a slabé stránky projektu se pojí k současné situaci a příležitosti a hrozby se vážou k stavu budoucímu. Před sestavením této tabulky je důležité znát všechny potřebná data a informace. (Ochrana, 2011, s. 169)

1.2 Návrhová část

Návrhová část, jak uvádí Wokoun (2008), je klíčová – tvůrčí fáze celého procesu rozvoje. Sestává se zpravidla z několika kroků, a to, z identifikace základních znaků strategického záměru (kde jsme a kam se chceme dostat), z hledání, vytváření a formulování možných variant k dosažení celkového cíle strategie a na závěr zhodnocení variant a výběr strategie-

kých možností a stanovení si strategických cílů a cest k jejich dosažení. (Wokoun, 2008, s. 431)

Bauerová (2008) říká, že do návrhu projektu a plánů bychom měli zapojit i pracovní partnery a hlavně veřejnost. Je důležité diskutovat o tom, co chceme, co je možné a kde jsou další možnosti. Zapojení partnerů a veřejnosti vede k tomu, že se cítí spoluzodpovědní za rozvoj obce a odbourává se klasické dělení MY a ONI. Zapojit partnery a veřejnost můžeme prostřednictvím průzkumů, soutěží, diskuzí, pracovních skupin či anket. (Bauerová, 2008, s. 18)

Ochrana (2011) návrhovou část bere jako třetí fázi řízení změn. V této fázi je potřeba navrhnout varianty řešení a přijmout rozhodnutí. Při tvorbě variant bychom měli brát v úvahu:

- posouzení správnosti změny, zda je možné vybrat optimální variantu včetně nulové varianty, tedy odmítnutí změny.
- posouzení návrhu správného provedení změny, zde se hodnotí celkové náklady na provedení změny, či zda je možná celková proveditelnost.
- posouzení správné komunikace, zde se hodnotí celková komunikativnost a hledají se odpůrci změny. (Ochrana, 2011, s. 170-171)

Dál Ochrana (2011) postupuje při tvorbě variant a přijetí rozhodnutí o změně těmito metodami – analýza a identifikace problémů, stanovení změnových cílů, vymezení podmínek, stanovení variant, výběr vhodné změnové varianty, přijetí rozhodnutí o změně a její realizace. (Ochrana, 2011, s. 171-175)

V publikaci od Hrabalové (2004) se píše, že návrh rozvoje dává představu o směru budoucího vývoje obce. Návrh by měl být stručný a měl by obsahovat pouze klíčové oblasti, jak by měla obec v budoucnu vypadat. Navrhují se ty problémové oblasti, jež je v silách obce dovést je k nápravě a obec je schopna zabezpečit je lidskými, finančními a dalšími zdroji. Se sestaveným návrhem by měla být seznámena veřejnost a návrh by s ní měl být prodiskutován. Je důležité, aby návrh přijalo i zastupitelstvo, protože tím prohlašuje svou snahu o realizaci plánu. (Hrabalová, 2004, s. 19)

1.3 Realizační část

Tato část je vlastně převod strategie do praxe. Jak uvádí Wokoun (2008), realizační část má několik důležitých kroků. V taktické fázi musí stanovit způsob realizace postupů a úko-

lů, které je třeba provést. Stanovuje manažerskou odpovědnost k uvedení strategie do praxe a udává nutné změny nezbytné pro realizaci strategie. Důležité je také personální zajištění procesu – školení nových pracovníků a přeškolení stávajících pracovníků. Nezbytné je také provádění monitoringu průběhu realizace a dosažených výsledků strategie. Dalším krokem je způsob realizace zpětné vazby a následné využití strategie pro zlepšování image obce. (Wokoun, 2008, s. 431)

Bauerová (2008) zde se uvádí, že realizační část je časově a hlavně nákladově nejnáročnější. V etapě návrhu musíme mít zahrnuto financování projektu, ale celkové náklady se projeví až při samotné realizaci projektu. Dále v této části etapy bychom měli v průběhu akce předvídat problémy a rizika a operativně je řešit. Důležité je si vytvořit tzv. výstražný systém, který upozorňuje na překročení nákladů a času. (Bauerová, 2008, s. 167-168)

Ochrana (2011) říká, že klíčovým realizačním dokumentem je změnový plán, který v daném časovém horizontu udává způsoby k realizaci cílů. Plán plní dvě základní funkce, koordinační, která vytváří systémové návaznosti jednotlivých činností tak, aby byly realizovány dané cíle a komunikační, jejímž smyslem je poskytnout potřebné informace k samotné realizaci. Další důležitými dokumenty jsou prováděcí metodiky. Tyto dokumenty metodicky vymezují základní jednotlivé kroky a činnosti tak, aby byly realizovány plánované cíle. (Ochrana, 2011, s. 178-179)

1.4 Hodnotící část

Poslední částí ve strategickém plánování je hodnotící část. Jak uvádí (Ochrana 2011) podstatou hodnocení je porovnání konečných výsledků s plánovanými cíli. Pokud nebyl cíl splněn, nemusí to znamenat, že nastal problém. V tom případě se realizují potřebná opatření a zavádí se změna plánu. Zavedením změny plánu se stanovují i nové cíle. Průběžná kontrola slouží k monitorování změnového plánu a vyhodnocování údajů, zda má smysl dále pokračovat ve změnovém plánu nebo v případě neplnění učinit případná opatření k nápravě. Opatření k nápravě je součástí monitorovací zprávy, která musí být zpracována a předkládána v dohodnuté době a rozsahu, ve stanovených termínech a předem určeným osobám. Hodnocení následných opatření je součástí následné kontroly, která má dva stupně. V první stupni kontrolujeme, zda byly odstraněny nedostatky zjištěné průběžnou kontrolou a ve druhém stupni kontrolujeme, zda byly odstraněny chyby zjištěné z následné kontroly v prvním stupni, je to taková kontrola kontroly. Průběžná kontrola, opatření

k nápravě, monitorovací zpráva a následná kontrola jsou čtyři fáze systému controllingu a reportingu řízení změny. (Ochrana, 2011, s. 182-188)

Má-li být činnost úspěšná, musí být průběžně kontrolována neboli vyhodnocována. Hrabalová (2004) ve své publikaci píše, že bychom se při hodnocení měli zaměřit na to, zda cíle, které jsme si stanovili, byly dosaženy, případně přijmout určitá opatření pokud se tyto stavby výrazně liší. Jako kritérium při hodnocení můžeme použít například rozpočet akce nebo marketingové nástroje a techniky. (Hrabalová, 2004, s. 20)

Podle Maiera (2012) můžeme monitorovat změny získanými znalostmi z poznání příčin a následků na opatření pro podporu udržitelného rozvoje území následovně:

- ❖ ex-post – zpětné hodnocení úspěšnosti naplňování cílů, případě jejich úpravy v průběhu činnosti.
- ❖ ex-ante – odhad předpokládané účinnosti nově navrhovaných plánů do budoucna. (Maier, 2012, s. 186-187)

Dalším způsobem objektivního popisu sledovaných jevů je zvolení si vhodných indikátorů, nazývané též jako ukazatele. Indikátory popisují hodnocené téma zjednodušeným způsobem, a proto je důležité, aby vystihli co nejlépe vlastnosti a míry změn. Hodnotíme-li indikátory stavu nebo změny území, můžeme je také nazývat jako indikátorové hodnotící systémy. Hodnotící systémy při hodnocení územního rozvoje a plánování rozlišujeme takto:

- ❖ Srovnávací neboli benchmarkingové systémy jsou jednodušší a častější možností pro sledování stavu a rozvoje obecných charakteristických rysů území. Na základě tohoto systému, pomocí sady indikátorů, porovnáváme základní společné charakteristiky mezi jednotlivými územími. Indikátory vybíráme tak, aby definovaly základní témata daného území např. spokojenost obyvatel, nezaměstnanost, místní přeprava, kvalita místního ovzduší, zatíženost prostředí hlukem atd.
- ❖ Hodnotící systémy sledují a vyhodnocují vývoj konkrétního území. Jejich účelem je hlavně poskytovat zpětné vazby pro řízení a plánování veřejné zprávy při územně plánovacích strategiích a programů. Tyto systémy umožňují sledování jak úspěšné je naplňování předem definovaných cílů. (Maier, 2012, s. 188-189)

2 NÁSTROJE ROZVOJE OBCE

2.1 Územní plán

Jáč (2010) definuje územní plán jako základní koncepční dokument pro rozvoj obce. Pokud se chce obec územně rozvíjet, tak územní plán je povinným dokumentem. Jeho vznik je dlouhodobý a složitý proces s jasně stanovenými postupy. Pokud chceme provést změny v tomto dokumentu, musíme opakovat celý proces znovu, který je odborně, časově a finančně náročný. Územní plán stanovuje základní koncepci rozvoje daného území, ochrany jeho hodnot, plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. (Jáč, 2010, s. 133)

Koudelka (2007) zmiňuje, že pokud obec nedisponuje, uzemním plánem, tak hranici zastavěného území může určovat i tzv. regulační plán. Regulační plán stanovuje konkrétní využití jednotlivých pozemků a určuje regulační prvky plošného a prostorového uspořádání. (Koudelka, 2007, s. 144)

2.2 Vyhlášky a nařízení obce

Článek 104 Ústavy České republiky říká, že zastupitelstva mohou v mezích své působnosti vydávat obecně závazné vyhlášky.

Povinnosti, které obec smí ukládat závaznou vyhláškou, specifikuje § 10 zákona o obcích č. 128/2000 Sb. následovně:

- a) k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku; zejména může stanovit, které činnosti, jež by mohly narušit veřejný pořádek v obci nebo být v rozporu s dobrými mravy, ochranou bezpečnosti, zdraví a majetku, lze vykonávat pouze na místech a v čase obecně závaznou vyhláškou určených, nebo stanovit, že na některých veřejných prostranstvích v obci jsou takové činnosti zakázány,
- b) pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, včetně tanečních zábav a diskoték, stanovením závazných podmínek v rozsahu nezbytném k zajištění veřejného pořádku,
- c) k zajištění udržování čistoty ulic a jiných veřejných prostranství, k ochraně životního prostředí, zeleně v zástavbě a ostatní veřejné zeleně a k užívání zařízení obce sloužících potřebám veřejnosti,
- d) stanoví-li tak zvláštní zákon.

Koudelka (2007) uvádí, že pokud obecně závazná vyhláška obce odporuje zákonu, vyzve Ministerstvo vnitra obec k nápravě. Obec má k nápravě vyhlášky 60 dnů od data doručení nebo může i nadále trvat na svém stanovisku. V tom případě má ministerstvo pravomoc pozastavit účinnost obecně závazné vyhlášky, dokud nedojde k nápravě či úplnému zrušení vyhlášky. Obecně závaznou vyhlášku může zrušit Ústavní soud. (Koudelka, 2007, s. 232)

Hrabalová (2004) píše, že i obce s přenesenou působností mohou vydávat právní předpisy a jsou to právě tzv. nařízení obce. Pokud chce obec tento dokument vydat, musí být zmocněna zákonem, tzn., že zákon musí obci umožnit její vydání. Aby bylo nařízení obce platné, musí být po dobu 15 dnů vyvěšeno na úřední desce obce a platnost dokumentu je účinná dnem vyvěšení. Obce s přenesenou působností kontroluje krajský úřad, který je metodicky i odborně vede. (Hrabalová, 2004, s. 8-9)

2.3 Rozpočet obce

Rozpočet obce je nejčastější finanční nástroj rozvoje obec. Podle Hrabalové (2004) rozpočet ukazuje finanční hospodaření obce na daný kalendářní rok. Rozpočet obce může být přebytkový, příjmy v daném roce převyšují náklady nebo deficitní, to zase náklady v daném roce převyšují příjmy. Pokud obec dopředu počítá s tím, že rozpočet bude deficitní, musí znát způsob krytí tohoto deficitu. Vedle rozpočtu může mít obec zřízené peněžní fondy, které mohou i nemusí být propojené s rozpočtem. Může to být např. sociální fond zřízený na příspěvky zaměstnancům nebo bytový fond na shromažďování peněžních prostředků na bytovou výstavbu v obci. (Hrabalová, 2004, s. 25-26)

Rozpočtový proces představuje činnosti spojené s rozpočtem a s orgány obce. Fáze rozpočtového procesu jsou:

- sestavení návrhu rozpočtu
- projednání a schválení návrhu rozpočtu
- plnění a průběžná kontrola rozpočtu
- následná kontrola plnění rozpočtu a sestavení závěrečného účtu obce.

Fáze rozpočtového procesu upravuje zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění. Návrh rozpočtu obce se sestavuje na základě zájmů a potřeb obce a také se vychází z hospodaření z minulého roku. Před schválením zastupitelstva obce je nejprve návrh rozpočtu vyvěšen na úřední desce po dobu 15 dnů. Pokud se nepodaří schválit rozpočet do začátku rozpočtového období, tak obec hospodaří na základě

rozpočtového provizoria. V průběhu roku je možné provést změnu rozpočtu, která se provádí rozpočtovými opatřeními. Tyto změny rozpočtu mohou nastat například v případě, že obec obdrží dotaci. Po skončení kalendářního roku se údaje o hospodaření obce zpracovávají formou závěrečného účtu, ten projednává a schvaluje zastupitelstvo obce. Součástí závěrečného účtu jsou i peněžní fondy, které nejsou zachycené v rozpočtu obce. Jak udává zákon o obcích, závěrečný účet, před jeho schválením, musí být vyvěšen po dobu 15 dnů na úřední desce. (Hrabalová, 2004, s. 26-28)

Příjmy obce

Mezi příjmy obce patří daňové příjmy, nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté dotace. Jak uvádí Hrabalová (2004), daňové příjmy jsou největším příjmem pro obecní rozpočet, přidělují se na základě rozpočtového určení daní. Dalším častým využívaným prostředkem jsou dotace. Dotace tvoří asi pětinu celkových příjmů a většina dotací je účelová. (Hrabalová, 2004, s. 46-47)

Příjmy obce by měly být dostatečně vysoké, aby pokryly financování její činnosti a dalšího rozvoje obce. Příjmy by měly být hlavně plánované, protože s neplánovanými příjmy lze těžko počítat. U nahodilých příjmů, jak je pojmenovává Jáč (2010), lze těžko určit jejich výši, protože přicházejí nepravidelně. Tyto příjmy pramení zejména z darů, sbírek a různých soutěží jako např. „Vesnice roku“ nebo „Soutěž o nejkrásnější náměstí nebo náves“. (Jáč, 2010, s. 80-82)

Daňové příjmy

- daně z příjmů fyzických a právnických osob
- daně ze zboží a služeb - DPH
- daně a poplatky z vybraných činností a služeb
- majetkové daně
- ostatní daňové příjmy

Nedaňové příjmy

- příjmy z vlastní činnosti
- příjmy z pronájmu majetku
- příjmy z úroků
- přijaté sankční platby
- přijaté splátky půjčených prostředků

Kapitálové příjmy

- příjmy z prodeje dlouhodobého majetku
- příjmy z prodeje akcií a majetkových podílů
- peněžní dary, příspěvky na investice

Přijaté dotace

- dotace ze státního rozpočtu
- dotace z krajů
- dotace z prostředků EU (Peková, 2004, s. 227-228)

Výdaje obce

Výdaje obce členíme na běžné výdaje a kapitálové výdaje. Hrabalová (2004) ve své publikaci píše, běžné výdaje slouží převážně na zabezpečení určitých statků a služeb a většinou se v čase opakují. Za to kapitálové výdaje jsou jednorázové, slouží k pořízení či rekonstrukci dlouhodobého majetku nebo jsou to investiční půjčky obyvatelstvu a příspěvkovým organizacím. (Hrabalová, 2004, s. 53)

Jáč (2010) ve své publikaci rozlišuje výdaje rozpočtu obce na plánované a neplánované. Plánované výdaje lze teoreticky přesně plánovat a můžeme ovlivňovat jejich objem. Do této kategorie spadá třeba financování provozu školy nebo platy zaměstnanců. Do neplánovaných výdajů, které se vyskytují mimořádně, a těžko se odhaduje jejich výše, patří třeba sankce. Tyto výdaje se většinou hradí z rezerv. (Jáč, 2010, s. 90)

Běžné výdaje

- výdaje na platy zaměstnanců
- výdaje na opravy a údržbu, energie, služby, nájemné
- platby daní a poplatků
- poskytnuté příspěvky podnikatelským subjektům a neziskovým organizacím
- převody vlastním fondům (kulturní, sociální, rezervní)

Kapitálové výdaje

- pořízení dlouhodobého majetku
- nákup akcií a majetkových podílů
- investiční půjčky – obyvatelstvu, příspěvkovým organizacím (Peková, 2004, s. 228-230)

Financování

Hrabalová (2004) financování popisuje jako rovnici:

$$\text{příjmy} - \text{výdaje} = \text{financování}$$

Z této rovnice vyplývá, že se jedná o bilanci příjmů a výdajů, konkrétně u rozpočtu obce, kdy rozdíl je právě vyrovnán financujícími operacemi. Pokud jsou příjmy a výdaje vyrovnané, financování v tomto případě je nulové. Pokud ale příjmy převyšují výdaje a rozpočtové hospodaření obce je přebytkové, dochází zde k úsporám a prostředky na bankovních účtech se zvýšily. Tyto finanční prostředky může obec investovat nebo vložit na rezervní fond. Na druhou stranu mohou výdaje převyšovat náklady v tom případě je rozpočet deficitní a financování kladné. Tento deficit může být financován pomocí přijatých cizích prostředků nebo hrazen finančními prostředky z minulých let. (Hrabalová, 2004, s. 55-56)

2.4 Dotace

Binek (2010) říká, že dotace jsou zásadním finančním nástrojem obce. Jsou to nenávratně poskytnuté prostředky z veřejného rozpočtu a každá větší realizace rozvojových akcí se bez nich neobejde. Při žádosti o dotaci je důležité zvažovat vztah nákladů na získání dotací a míru úspěšnosti. Většinou platí, že administrativní náročnost je nepřímo úměrná k získaným finančním prostředkům. Často se stává, že podíl spolufinancování je ve skutečnosti vyšší než původní plán, a proto může být lepší realizovat menší projekt z vlastních prostředků než získat dotaci s vyšší spoluúčastí a značnou administrativou. (Binek, 2010, s. 17)

Jáč (2010) rozděluje dotace neboli transfery do několika kategorií. Účelové dotace slouží na konkrétní akce (např. výstavba víceúčelového hřiště) a nevyčerpané prostředky se musí vrátit do státního rozpočtu. Tyto dotace poskytují jednotlivá ministerstva na základě podmínek stanovených zásadami dotační politiky státu. Specificky účelové dotace jsou poskytovány v souvislosti s přijatými výdajovými programy. Investiční neboli kapitálové dotace jsou poskytována ze státního rozpočtu či státních fondů na určené potřeby obce např. stavby veřejné potřeby jako třeba škola nebo budova pro sociální péči. Neinvestiční přijaté transfery může obec získat z různých zdrojů např. Státní fond rozvoje bydlení, od úřadu práce, od dobrovolných svazků obcí, od jiné obce nebo kraje jako peněžní dar (v souvislosti s živelnou pohromou). Tyto dotace jsou určeny především pro oblasti školství, zdravotnictví a jiné. (Jáč, 2010, s. 87-88)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

3 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA OBCE

3.1 Poloha

Obec Kyselovice se nachází ve Zlínském kraji, v okrese Kroměříž. Leží mezi Hornomoravským a Dolnomoravským úvalem, v nadmořské výšce 197 metrů nad mořem. Katastr obce má rozlohu 676 hektarů a z hlediska sídelní geografie náleží k tzv. "starému sídelnímu území", jež bylo osidlováno již od starší doby kamenné.

Svou polohou jsou Kyselovice dobře dostupné z okolních krajských (Zlín 33 km, Olomouc 34 km), i okresních měst (Kroměříž 12 km, Přerov 11 km), což znamená více příležitostí např. pracovních nebo kulturních. Poloha na rozhraní krajů a okresů však může být i nevýhodou, například při výjezdech policejních hlídek a opravách komunikací.

Obcí protéká Mlýnský náhon, který je však v intravilánu obce zatrubněn. Nejbližší vodní tok je řeka Moštěnka, která je od obce vzdálená asi 1 km ve směru na Žalkovice. Obec leží v záplavovém území řeky Moravy, při povodni v roce 1997 byla ale částečně zaplavena vodou z řeky Bečvy.



Obr. 1 – Lokalizace obce Kyselovice

3.2 Historie

Obec Kyselovice je prastarého původu, první zmínka o obci pochází již z roku 1078, a je první obcí na Kroměřížsku. Postupem staletí byla obec několikrát rozdělena, až roku 1723

přešla jako celek do vlastnictví augustiniánského kláštera. Řád Augustiniánů nechal roku 1723 v obci postavit barokní zámek s hospodářskými budovami, mlýn a tzv. malý zámek. Obcí prošla v roce 1866 prusko-rakouská válka, po které zůstala Boží muka a údajný hrob pruských vojáků.

V roce 1788 byla postavena první škola, která v roce 1836 vyhořela a vzápětí byla obnovena. Roku 1965 byla otevřena Mateřská škola.

Do roku 1900 byla obec Kyselovice připojena farou i hřbitovem k obci Vlkoš, proto občané Kyselovice roku 1900 zřídili za vesnicí vlastní hřbitov a z malého zámku faru. V letech 1904 až 1906 byl postaven novogotický kostel sv. Andělů Strážných, jehož 37 metrů vysoká věž se stala dominantou obce. Obec má dvě chráněné památky, a to sochu sv. Jana Nepomuckého z 18. století a sv. Vendelína z roku 1769. Do života v obci zasáhla i 1. světová válka, bylo povoláno mnoho mužů, z nichž se 27 nevrátilo. K připomenutí jejich památky byl na návsi postaven pomník.

V roce 1900 byly hospodářské budovy zámku přestavěny na Parní rolnickou mlékárnu, v roce 1947 byl původní zámek zbourán a na jeho místě vznikla nová administrativní budova mlékárny. V roce 1996 byla činnost mlékárny ukončena.

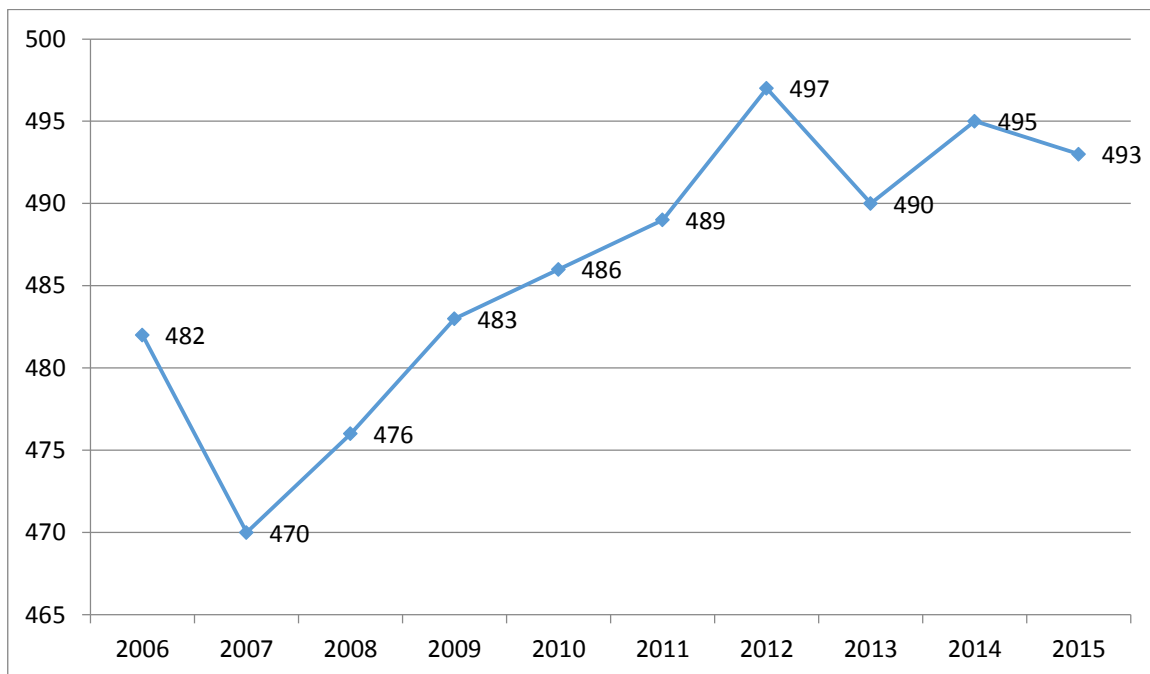
Podnikaví rolníci v roce 1946 ustavili strojní družstvo, které se stalo v roce 1949 základem nového JZD. O tři roky později byl postaven první kravín. V roce 1973 se sloučily do jednoho celku Kyselovice, Žalkovice a Břest a hospodařily pod názvem JZD Zámoraví. Pod tímto názvem Zámoraví a. s. se družstvo po roce 1989 transformovalo do družstva vlastníků.

V roce 1927 bylo do obce zavedeno elektrické osvětlení a po roce 1930 byla vybudována kanalizace. V letech 1981 - 1983 byla postavena vodovodní síť. Od roku 1993 je obec plně plynofikována.

3.3 Obyvatelstvo

Ke dni 31.12.2015 měla obec 493 stálých obyvatel, z toho 225 mužů a 268 žen jak uvádějí data z Českého statistického úřadu. Za posledních deset let, jak je patrné z grafu č. 1, počet obyvatel v obci mírně kolísá, ale zejména roste. Důvodem tohoto zvyšujícího se počtu obyvatel v obci může být např. příhodné prostředí k bydlení pro nové občany nebo zvyšující se přirozený přírůstek. Ve sledovaném období byl největší pokles obyvatel v roce 2007, a to o 12 lidí a v roce 2013, kde pokles počet obyvatel v obci o 7 lidí, což bylo hlav-

ně způsobené přirozeným úbytkem. Jinak má křivka převážně stoupající tendenci. Celkově se počet obyvatel za posledních deset let zvýšil o 10 občanů. Pro tak malou obec, jako jsou Kyselovice, je i mírný nárůst počtu obyvatel významným přínosem pro další rozvoj obce.



Graf 1 – Vývoj počtu obyvatel v obci v letech 2006 - 2015

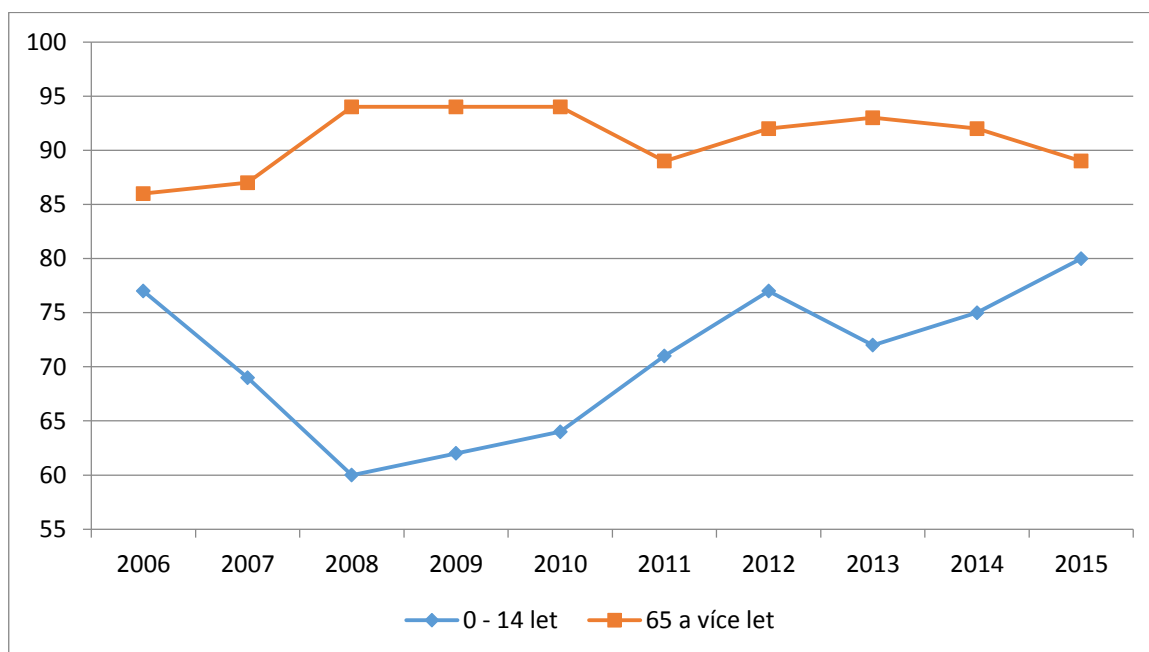
3.3.1 Věková struktura obyvatel

Následující tabulka zobrazuje věkovou strukturu obyvatel obce Kyselovice v letech 2006 – 2015. Jak je patrné z údajů a grafu č. 2, kategorie 65 a více let převažuje nad kategorií 0 – 14 let z čehož vyplývá, že populace v obci stárne. Kategorie 65 a více let se po celé sledované období drží mezi hranicí 86 až 94 občanů, dá se říci, že je po celou dobu stabilní bez větších výkyvů. Za to nejmladší kategorie měla největší propad v roce 2008 na pouhých 60 občanů a o té doby pomalu stoupá. Z grafického znázornění těchto dvou kategorií, je zajímavý rok 2013, kategorie 65 a více let začíná od této doby klesat, a kategorie 0 – 14 let zase stoupat.

Kategorie 15 – 64 let, která tvoří největší podíl obyvatelstva v obci, výrazně neklesá ani nestoupá. Tuto skupinu hlavně ovlivňuje migrační přírůstek, který je ve sledovaném období kladný. Ale i tak je zapotřebí do obce přilákat více mladých, produktivních lidí, aby se zvedla porodnost v obci.

Tab. 1 – Věkové kategorie v letech 2006 - 2015

Věková kategorie	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
0 - 14 let	77	69	60	62	64	71	77	72	75	80
15 - 64 let	319	314	322	327	328	329	328	325	328	324
65 a více let	86	87	94	94	94	89	92	93	92	89
celkem	482	470	476	483	486	489	497	490	495	493



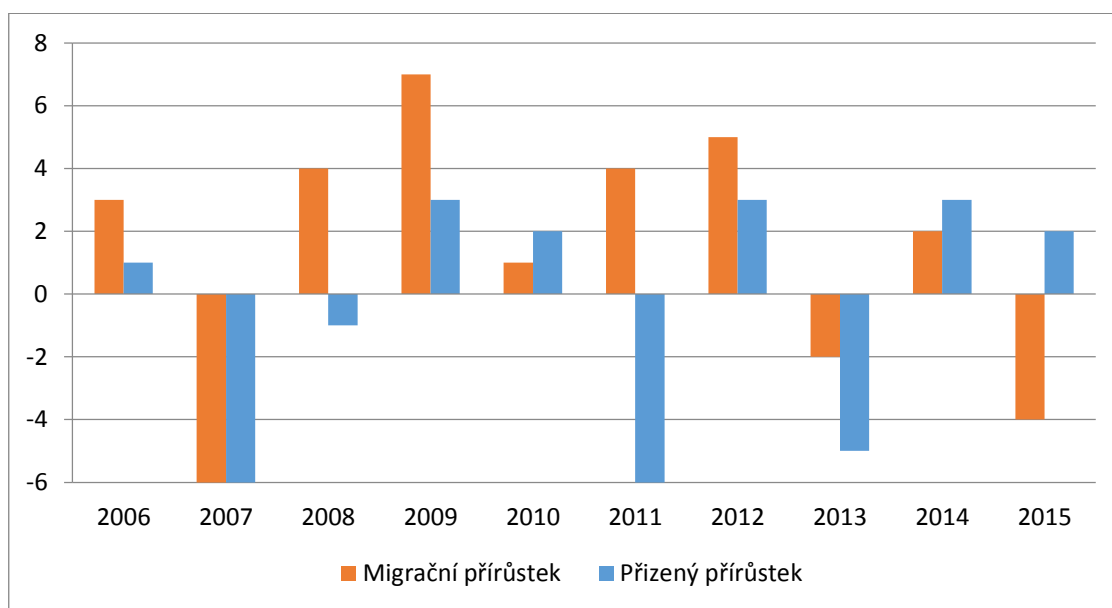
Graf 2 – Vývoj věkové kategorie 0 – 14 a 65 a více let v letech 2006 - 2015

3.3.2 Migrační a přirozené přírůstky

Na pohyb obyvatelstva působí dva vlivy, jednak přirozený přírůstek, který je dán rozdílem mezi narozenými a zemřelými, a také migrační přírůstek, který je rozdílem mezi přistěhovanými a vystěhovanými.

Migrační přírůstek za posledních deset let byl nejhorší v roce 2007, kdy se přistěhovalo 16 lidí a odstěhovalo 22 lidí a v roce 2015, kdy se přistěhovalo 10 lidí a odstěhovalo 14 lidí. Jinak má migrační přírůstek stoupající tendenci.

Přirozený přírůstek, dle grafu č. 3 byl nejhorší v letech 2007 a 2011, kdy zemřelo o 6 občanů více, než se narodilo dětí a v roce 2013, kdy zemřelo 8 občanů a narodily se pouze 3 děti. Migrační i přirozený přírůstek nejvíce ovlivňují mladí lidé, kteří odcházejí za prací a za bydlením do větších měst.



Graf 3 – Migrační a přirozený přírůstek v letech 2006 - 2015

3.4 Bydlení

V obci Kyselovice se nachází 201 rodinných domů, z nichž je 153 trvale obydleno. Domy jsou v obci řazeny podél silnic a ostatních místních komunikací, převažuje zde řadová zastavba nad domy volně stojícími. V obci chybí startovací byty pro mladé lidi či páry, které se chtějí osamostatnit. A také zde chybí dům pro seniory s pečovatelskou službou.

Vybavenost domů je vzhledem k vybavenosti samotné obce dostačující. Všechny domy jsou vybaveny vodovodem, elektrickou přípojkou a přípojkou ke kanalizaci. Většina domů má plynovou přípojkou a některé domy mají i vlastní studnu.

3.5 Kultura

Nabídka kulturních a společenských akcí je bohatá. Na jejich přípravě a realizaci se podílí především členové místních spolků, Kulturní výbor zastupitelstva obce Kyselovice a dále dobrovolníci z řad občanů. Obec se snaží o udržování tradic – pořádá obecní ples, stavění máje, obecní hody, vítání občánků, drakiádu, posezení se seniory a rozsvěcení stromečku. Všechny akce se těší velkému zájmu občanů a ze strany obce jsou všestranně podporovány.

3.5.1 Spolky

V obci je celkem 7 spolků s různorodou činností, které přispívají k rozvoji a zajišťování kulturního, společenského a sportovního vyžití občanů. Do některých spolků dojíždí i děti z okolních vesnic či měst. Rovněž senioři se aktivně zapojují do některých spolků, např. sportovní klub, LMS, spolek nápaditých žen, občanská beseda.

Sportovní klub Kyselovice má 195 členů, z toho 29 dětí do 18 let. Sportovní klub se dělí na několik oddílů, např. fotbalový oddíl, oddíl sportu pro všechny (cvičení s dětmi, cvičení žen), oddíl aerobiku, tenisový oddíl (dětí a dospělí), šachový oddíl (dětí a dospělí). SK pořádá sportovní soutěže nebo turnaje pro děti či dospělé, např. Medvědí stezku, Kyselovskou tretru, turnaje v Brännballe, ve švédské hře KUBB, ve fotbale, nohejbale, florbale, ve stolním tenise, v tenise, šachové turnaje.

Sbor dobrovolných hasičů Kyselovice byl založen roku 1889. Sbor má 65 členů, z toho 13 členů pod 18 let. Sbor dobrovolných hasičů pořádá některé kulturní akce, a to např. Vodění medvěda, Kateřinskou zábavu nebo Pochovávání kyselovské basy. Sbor pořádá a účastní se soutěže „O zlatou proudnici Hané“ pro mladé hasiče.

Spolek nápaditých žen z Kyselovic byl založen roku 2009 a má 18 členek. Spolek pořádá, např. Slet čarodějnic, různé zájezdy, zajišťuje občerstvení na kulturních akcích a další.

Občanská beseda Kyselovice funguje již od roku 1890 a má 14 členů. Občanská beseda se zúčastňuje chrámových koncertů a vystoupení k významným společenským událostem.

Lidová myslivecká společnost má 12 členů. Spolek pořádá střelecké závody, hlavní hon, mysliveckou zábavu či sokolnická setkání pro veřejnost.

TJ Sokol Kyselovice, jezdecký oddíl, v obci funguje od roku 1972. Nejpopulárnější akcí, kterou oddíl pořádá, je Hubertova jízda.

Místní organizace ČČK má zajišťovat první pomoc na sportovních a kulturních akcích v obci, pořádání kurzu první pomoci a dobrovolné dárcovství krve. V současné době spolek není aktivní.

Od roku 2012 funguje v obci mateřský klub, od roku 2013 výtvarný kroužek pro děti a od roku 2014 letní příměstský tábor.

3.5.2 Památky

Kostel sv. Andělů Strážných byl postaven v letech 1904 až 1906. Jeho zvláštností je severojižní orientace, která u staveb tohoto typu patří k výjimkám. Věž dosahuje do výšky 37 metrů.

Socha sv. Jana Nepomuckého v nadživotní velikosti pochází z druhé čtvrtiny 18. století a je umístěna naproti bývalé škole uprostřed návsi. Socha byla obnovena v roce 1879 a několikrát restaurována.

Barokní socha sv. Vendelína pochází z roku 1769 a je umístěna na křižovatce státních silnic. Socha byla obnovena v roce 1879, restaurována v roce 2001 a 2010.

Mezi další pamětihodnosti patří pomník obětem 1. světové války umístěný naproti kostela, dále čtyři kříže, z nichž nejstarší je z roku 1769, Boží muka a socha sv. Panny Marie.

3.6 Hospodářství

V obci Kyselovice z ekonomického pohledu převažuje zemědělství a služby nad průmyslem a cestovním ruchem. V oblasti zemědělství, na území Kyselovic, hospodaří jeden velký podnik a dva soukromníci. V oblasti průmyslu zde podniká jen pár soukromníků.

3.6.1 Zemědělství

V oblasti zemědělství se ve velké míře jedná o rostlinnou výrobu a to zejména o pěstování pšenice, kukuřice a řepky. Ve výrobě živočišné jde o chov skotu a drůbeže. Nejvýznamnějším zaměstnavatelem v obci v oblasti zemědělství je společnost Zámoraví a.s. s celkovým počtem zaměstnanců 58. Dále zde v této oblasti působí drobní zemědělské podnikatelé. Možnosti pro stávající i další podnikatele v oblasti zemědělství v obci jsou volné plochy v areálu bývalé mlékárny a v areálu společnosti Zámoraví a. s., dále také např. dopravní dostupnost z okresních měst.

3.6.2 Průmysl

Průmysl v obci nehraje příliš významnou roli, jedná se spíše o drobný zpracovatelský průmysl, a to kovovýrobu, výrobu plastových oken a výlisků a servis dojící techniky. V obci neexistuje průmyslová zóna a ani v budoucnu se neplánuje její zřízení.

3.6.3 Cestovní ruch

V obci Kyselovice se nenachází kulturní ani přírodní atraktivita, která by do obce přilákala návštěvníky z širokého okolí. Jedná se tedy spíše o příležitostnou návštěvu obyvatel okolních obcí při pravidelných kulturních a sportovních akcích, např. Kyselovské hody či oslava dne matek, hasičskou soutěž „O Zlatou proudnici Hané“. K rozvoji cestovního ruchu v obci by pomohla výstavba cyklostezky do Kroměříže nebo Přerova.

3.7 Občanská vybavenost

3.7.1 Dopravní infrastruktura

Obcí prochází silnice III. třídy č. 43211 ve směru na Žalkovice a dále silnice II. třídy č. 436 ve směru od Chropyně na Vlkoš. Vzhledem k tomu, že obcí prochází silnice II. třídy, která tvoří jako neplacený úsek hlavní dopravní spojnice mezi Přerovem a Brnem, je obec silně dopravně zatížena zejména nákladní dopravou. Obcí neprochází železniční trať ani zde nevedou žádné cyklostezky.

Celková dopravní dostupnost obce je velmi dobrá. Obec má autobusové spojení do dvou okresních měst Kroměříž a Přerov. Frekvence dopravního spojení ve všední den je pro občany dostačující. O víkendech a svátcích je autobusová doprava značně omezená a dopravci neuvažují o rozšíření (přidání) spojů.

3.7.2 Služby

Služby v obci jsou zastoupeny dvěma pohostinstvími a dvěma obchody se smíšeným zbožím. Nestálými kadeřnickými, pedikérskými a manikérskými službami a také pravidelnou návštěvou zdravotní sestry. Pro nemohoucí seniory, kteří nejsou schopni se sami o sebe postarat, jezdí do obce sociální pracovnice a sestry z pečovatelské služby města Chropyně, které seniorům poskytují veškerou péči.

3.7.3 Školství

První škola byla v obci postavena uprostřed návsi v roce 1788, která ovšem v roce 1836 vyhořela. Pro velký počet dětí byla v roce 1888 vystavěna nová patrová budova školy, která zde stojí dodnes. Bohužel však již od roku 1976 neslouží svému účelu. Výuka byla pro nedostatek dětí zrušena a děti do školy dojíždějí do okolních měst a obcí. Dnes jsou prostory budovy bývalé školy využívány jako tělocvična, zkušebna místního pěveckého sboru, společenská místnost a soukromý byt.

Obec Kyselovice je zřizovatelem mateřské školky, která je v provozu od roku 1945. Původně byla umístěna v přízemí národní školy v jedné místnosti, která sloužila jako šatna, herna, jídelna a umývárna. V místnosti se tísnilo až 45 dětí, a proto v červenci roku 1959 byla v akci „Z“ započata výstavba nové mateřské školy. Slavnostního otevření se dočkala až po šesti letech v roce 1965. Dnes jednotřídní mateřská škola poskytuje předškolní vzdělání 26 místním i přespolním dětem ve věku od 2 do 7 let. O celý chod se starají 4 zaměstnanci. Součástí mateřské školy je velmi dobře vybavená školní zahrada s dětským hřištěm, lanovou pyramidou, skluzavkou a pískovištěm.

3.8 Technická vybavenost

3.8.1 Kanalizace a vodovod

Od roku 2015 je v obci nová oddílná kanalizace. Dešťová kanalizace z betonových trub je provozována společností VaK Kroměříž a. s.. Nově vybudovaná splašková kanalizace s výtlačkem do kanalizačního řádu města Chropyně je provozována obcí Kyselovice.

Vodovod byl v obci vybudován v letech 1980 – 1982 a jen napojen na vodní zdroj Břest. Voda je kvalitní, ale velmi tvrdá. V současné době je evidováno celkem 203 vodovodních přípojek. Místní vodovod i dešťovou kanalizaci spravuje společnost VaK Kroměříž a. s..

3.8.2 Plyn

Plyn byl do obce přiveden v roce 1990, kdy byla vybudována vysokotlaká přípojka pro JZD Zámoraví a. s.. Plynofikace obce proběhla v letech 1992 – 1993 a v současné době je plně dostačující. Majitelem a provozovatelem distribuční soustavy plynu v obci je JMP Net, s. r. o..

3.8.3 Elektrická síť

Elektrická síť je vedena převážně po nástřešních sloupcích střech domů a na volném prostranství po betonových sloupech. Je zastaralá a dráty vedení společně s betonovými sloupy působí neesteticky a kazí celkový venkovský ráz obce. Provozovatelem elektrické sítě, společností E.ON, byla zpracována projektová dokumentace na realizaci zemního vedení elektrických kabelů v obci s předpokládaným termínem v letech 2017 – 2018.

3.8.4 Veřejné osvětlení

Veřejné osvětlení je ve špatném stavu, což znamená nutnost častých oprav a v některých případech i výměnu zdroje osvětlení. Obcí byla zpracována projektová dokumentace na nové veřejné osvětlení, jejíž realizace je rozdělena do pěti etap. První etapa byla realizována v roce 2012 v jižní části návsi. Osazeny byly nové stožáry s moderními svítidly s LED diodami a nový rozvaděč.

3.8.5 Odpadové hospodářství

Svoz směsného komunálního odpadu zajišťuje firma BIOPAS s.r.o. Kroměříž, a to 1x za 14 dní. V obci se provádí také sběr tříděného odpadu. Obec disponuje čtyřmi stanovišti na tříděný odpad (s pěti druhy kontejnerů na papír, plasty, sklo bílé a barevné, kovy). Svoz a dotřídování separovaného odpadu zajišťuje firma RESO, dobrovolný svazek obcí, jehož je obec členem od roku 1993. Další stanoviště pro sběr tříděného odpadu je umístěno v místním odpadovém centru, které zahrnuje jak sběr tříděného odpadu, tak komunitní kompostárnu. V odpadovém centru se sbírají všechny běžné druhy odpadů, včetně běžných nebezpečných a je zde zajištěn zpětný odběr elektrozařízení. Komunitní kompostárna je určena pro zelený odpad ze zahrad a z údržby veřejných ploch. Na obecním úřadě mají občané k dispozici e-box na drobná elektrozařízení s nástavcem na baterie a box na použité náplně do tiskáren.

3.9 Hospodaření obce

Při zhodnocování hospodaření obce se klade důraz na hodnoty obecního rozpočtu, především na příjmovou a výdajovou část. Rozpočet obce je daný zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a pro občana jsou zásadní zejména dva momenty:

- návrh rozpočtu – rozpočet je připraven, projednán, schválen zastupitelstvem a zveřejněn
- tzv. závěrečný účet – konečný rozpočet za daný rok je připraven ke schválení zastupitelstvem a zveřejněn

3.9.1 Hospodaření obce v letech 2011 – 2015

Následující tabulka zobrazuje přehled druhově členěného rozpočtu (tzv. závěrečného účtu) obce Kyselovice za období 2011 – 2015.

Tab. 2 – Hospodaření obce v letech 2011 - 2015

Rok	2011	2012	2013	2014	2015
Daňové příjmy	4 322 489	4 298 732	5 343 083	5 312 594	5 738 540
Nedaňové příjmy	437 102	297 807	1 160 926	391 473	285 345
Kapitálové příjmy	185 570	74 239	60 560	187 896	219 630
Přijaté transfery	394 594	4 802 183	979 048	5 428 656	32 305 849
Příjmy celkem	5 339 755	9 472 961	7 543 617	11 320 619	38 549 364
Běžné výdaje	4 727 425	4 035 188	4 455 685	5 332 013	4 152 258
Kapitálové výdaje	893 211	6 410 908	915 581	5 496 320	42 737 103
Výdaje celkem	5 620 636	10 446 096	5 371 266	10 828 333	46 889 361
Saldo	- 280 881	- 973 135	2 172 351	492 286	- 8 339 997

Příjmovou část rozpočtu tvoří převážně daňové příjmy. Dále také výnosy z místních poplatků, příjmy z prodeje majetku, splátky půjčených prostředků od obyvatelstva a hlavně dotace ze státního fondu a státního rozpočtu.

Výdaje obce jsou spojené s péčí o vlastní majetek a jeho rozvoj, příspěvky místním spolkům, úvěry a splátky obce, půjčky místnímu obyvatelstvu a v neposlední řadě také výdaje spojené s výkonem státní správy.

Z výsledného salda vyplývá, že se o vyrovnané hospodářství obce moc nejedná. Ve většině případů celkové výdaje převyšují celkové příjmy. Konkrétně v roce 2015 bylo hospodaření

obce deficitní v celkové hodnotě 8 339 997 Kč, tento schodek byl způsoben tím, že obec si brala velký úvěr na dofinancování stavby pozemní komunikace. Za to za rok 2013 měla obec přebytkové hospodaření v celkové hodnotě 2 172 351 Kč, tento finanční přebytek byl obcí v následujícím roce investován na počínající stavbu nové pozemní komunikace.

3.9.2 Plánovaný rozpočet na rok 2016

V následující tabulce je znázorněn návrh rozpočtu na rok 2016, ten mohou zastupitelé obce v případě potřeby v průběhu roku pomocí rozpočtového opatření měnit.

Tab. 3 – Plánovaný rozpočet na rok 2016

Rozpočtové příjmy a výdaje	Schválení rozpočet na rok 2016
Příjmy celkem	7 591 000
Výdaje celkem	8 331 662
Saldo	- 740 662

I pro rok 2016 počítají zastupitelé obce s předběžným deficitním hospodařením ve výši 740 662 Kč. Tento rok, by měly být dokončeny práce na stavbě nové pozemní komunikace a předběžně se předpokládá, že celkové náklady za tuto stavbu ještě stoupnou.

3.9.3 Majetek obce

Obec Kyselovice hospodaří se svým majetkem a svěřenými finančními prostředky zodpovědně a v souladu s platnými zákony a předpisy. Majetek obce se skládá z vlastnictví několika pozemků, staveb, peněžních prostředků na bankovním účtu a movité věci k úpravě pozemních komunikací.

Budovy, které patří obci, jsou mateřská školka, obecní úřad, budova bývalé školy, knihovna, obřadní síň na hřbitově a sportovní areál na místním hřišti. Většina obecních budov byla v minulých letech zrekonstruována a v současnosti je obec plně využívá, kromě obřadní síně, která je v původním stavu a není využívána. Co se týče pozemkové části, obec vlastní pozemky nejen k výše zmíněným budovám, ale také i zemědělské pozemky, které pronajímá. Dále obec vlastní komunikace, veřejné osvětlení, obecní rozhlas a odpadové centrum.

4 SWOT ANALÝZA OBCE KYSELOVICE

Hlavním cílem SWOT analýzy je posouzení silných a slabých stránek obce. Dále také určení příležitostí a hrozeb, podle kterých lze sestavit návrhy a opatření rozvoje obce.

Silné stránky

- fungující MŠ
- obecní knihovna
- pestrý kulturní život
- bohatá spolková činnost
- atraktivní a poklidné prostředí na bydlení
- dobrá občanská vybavenost
- kladný vztah občanů k životnímu prostředí (třídění odpadu, sběrný dvůr)
- technické vybavení – plynofikace, kanalizace, inženýrské sítě
- dobrá dopravní dostupnost ze dvou okresních měst
- dostatečná informovanost občanů o dění v obci
- přehledně zpracované webové stránky obce

Slabé stránky

- nedostatek míst pro výstavbu novostaveb
- absence startovacích bytů pro mladé lidi
- nedostatek parkovacích míst
- chodníky v nevyhovujícím stavu
- špatný stav veřejného osvětlení
- zařazení do povodňové oblasti
- spalování zakázaných látek v kotlích rodinných domů
- absence kulturního zařízení
- rychlost projíždějících vozidel (absence retardérů při vjezdu do obce)
- stárnutí obyvatelstva

Příležitosti

- rozvoj služeb zaměřených na seniory
- podpora místních spolků
- výstavba kulturního zařízení

- rozvoj nové výstavby domů
- využívání dotací a grantů pro financování rozvojových záměrů obce
- vybudování parkovacích míst v obci
- zpomalovací pás nebo ostrůvek při vjezdu do obce

Hrozby

- zhoršující se stav místních chodníků a veřejného osvětlení
- stárnutí populace
- migrace mladých lidí za prací do větších měst
- snižující se zájem dětí o volnočasové aktivity

4.1 Zhodnocení SWOT analýzy

Silné stránky

V první řadě je potřeba vyzdvihnout atraktivitu a poklidné prostředí obce, které je příznivé nejen pro stávající občany, ale i pro budoucí majitele domů. Obec se ve spolupráci s místními spolky snaží udržovat tradice a kulturní zvyky, které se těší velkému zájmu občanů.

Silnou stránkou obce je existence mateřské školky, která je v posledních letech plně kapacitně obsazena. Pro nejmenší nechala obec vybudovat dětské hřiště, které je vybaveno mnoha herními prvky.

Dalším pozitivem je kladný vztah občanů k životnímu prostředí, zejména co se týče třídění odpadu. Obec rozmístila v obci několik kontejnerů na tříděný odpad a zbudovala také odpadové centrum, kde mohou občané odložit objemný odpad nebo odpad ze zahrádek.

Díky místnímu rozhlasu a úřední desce jsou občané dostatečně informováni o dění v obci. Navíc má obec velmi dobře zpracovány webové stránky, kde jsou přehledně uvedeny veškeré informace o dění v obci.

Obec disponuje také dobrou technickou a občanskou vybaveností. V obci jsou zavedeny všechny inženýrské sítě, jsou zde dva obchody, odpadové centrum a pro malé i velké čtenáře je jedenkrát týdně otevřena místní knihovna.

Obec má také dobré umístění, co se týče dopravního spojení. Doprava je sice jen autobusová, ale je zde velmi dobrá dostupnost rovnou do dvou okresních měst, Přerova a Kroměříže.

Slabé stránky

Za velmi slabou stránku obce považuji nedostatek míst pro výstavu rodinných domů. V obci je sice pár řadových domů k prodeji, ale o ty není zájem. V obci také chybí, tzv. startovací byty pro mladé lidi, ti odcházejí za bydlením a za prací do větších měst a populace v obci stárne.

Obec je od roku 1997 zařazena do tzv. povodňové oblasti, což také hraje důležitou roli při koupi domu či pozemku u potencionálních nových občanů.

Jeden z velkých problémů představuje pro obec absence kulturního zařízení, kde by se daly pořádat kulturní akce, ať už obecní ples či dětský karneval nebo sportovní akce. V zimním období a za nepříznivého počasí se kulturní či sportovní akce konají v místním pohostinství, které však není příliš velké.

Velký problém nastává v obci s parkováním. Většina občanů parkovala na travnatých plochách před svými domy. Při budování nové splaškové kanalizace v obci se opravily pozemní komunikace II. a III. třídy procházející obcí. U nemovitostí, které nemají vjezd do dvora, došlo dle norem ke zvýšení obrub, což znemožňuje výše uvedený způsob parkování vozidel a vozidla tak parkují na pozemní komunikaci. Rovněž při kulturních akcích či pohřbech je problém při parkování na návsi. Obec postrádá veřejné parkoviště či parkovací zálivy.

Další velký problém, který kazí ráz obce, jsou chodníky a veřejné osvětlení v nevyhovujícím stavu. Velmi často se stává, že osvětlení místy nesvítí nebo jen problíkává. V některých částech obce chodníky chybí úplně.

Velký problém představují také bezohlední řidiči a jejich vysoká rychlost. Obec nechala při vjezdu do obce zbudovat měřič rychlosti, který se časem projevil jako nedostačující. V obci chybí na silnicích retardéry či zpomalovací ostrůvky.

I když obec má sběrný dvůr a po obci rozmístěny kontejnery na tříděný odpad, tak i přesto se najdou občané, kteří ve svých kotlích pálí odpad. To se projevuje bílým, šedým až černým kouřem stoupajícím z jejich komínů a velmi nepříjemným zápachem, který znečišťuje ovzduší.

Příležitosti

Jako velkou příležitost pro obec vidím ve využívání dotací a grantů pro financování rozvojových záměrů obce. Menší nevýhodou je, že pokud obec chce požádat o dotaci, musí mít již zpracovaný projekt a není jisté, jestli bude obci dotace schválena.

K lepší kvalitě života občanů v obci by mohlo přispět také vybudování kulturního zařízení a parkoviště či parkovací zálivy. S narůstající dopravou a neukázněnými řidiči, by bylo v hodné v obci zbudovat zpomalovací pásy nebo zpomalovací ostrůvek při vjezdu do obce.

Velkou příležitost vidím v odkoupení části zemědělské půdy (naproti mateřské školky) od zemědělského družstva Zámoraví a.s., rozparcelování této půdy a nabídky k prodeji pro zájemce o stavbu rodinného domu. Obec standardně prodává pozemky cca 150 - 200 Kč/m², což je velmi cenově přijatelné a navíc tím vznikne i nová ulice.

Další příležitost vidím v rozvoji služeb pro seniory, například by bylo vhodné postavit dům pro seniory, kteří se už nevládají sami postarat o svůj domek a zahrádku. V rozvoji služeb pro seniory vidím další příležitost ve využití vlastního obecního automobilu k doprovodu seniorů na kulturní a společenské akce.

Obec by také mohla více podporovat místní spolky, ať už dotacemi nebo spoluprací při konání jejich akcí. Jedná se hlavně o ty spolky, které se prezentují málo nebo nefungují vůbec.

Hrozby

Jakou velkou hrozbu vidím odchod mladých lidí za prací a za bydlením do větších měst a tím pádem i stárnutí místní populace. Dále obec nutně postrádá kulturní zařízení. Se zvětšujícím se počtem kulturních či sportovních akcí, je kapacita místního pohostinství nedostačující.

Další varovný signál přichází se zhoršujícím se stavem chodníků a veřejného osvětlení v obci. Osvětlení v obci je velmi staré a často potřebuje opravy. Chodníky jsou, křivé, místy látané a někde chybí úplně.

Další hrozba je snižující se zájem dětí o volnočasové aktivity. S nástupem moderních technologií, mobilů, tabletů a počítačů si děti neumějí hrát samy venku. V obci klesá zájem dětí o hasičský sport, o fotbal, o tenis.

5 STRATEGIE ROZVOJE OBCE KYSELOVICE

Strategie jako taková vzniká po prozkoumání potřeb obce a občanů, jejichž představy utváří plán aktivit. Na základě provedené analýzy jsem vytyčila jednotlivé strategické cíle programu rozvoje obce Kyselovice.

Strategický cíl 1 – Podpora bydlení

Cílem je zajistit spokojenost místních obyvatel a vytvořit v obci takové podmínky, které by podpořily zájem nových či místních občanů o výstavbu domů v obci. To se může realizovat díky možnostem rozvoje bydlení s vyhovující občanskou vybaveností.

❖ Priorita 1 – Rozvoj bydlení

Stárnutí obyvatelstva vyvolává potřebu udržení a přilákání mladých lidí do obce. Pro získání nových obyvatel je třeba nabídnout stavební parcely, tomuto předchází také rozšíření inženýrských sítí. Dle územního rozvoje nemá obec dostatek ploch pro možnou výstavbu nových domů, proto je nutné připravit prostory vedoucí k rozšíření a rozvoji obce.

Obec by měla zadat studii k výstavbě rodinných domů například v lokalitě „U Školky“, touto výstavou by vznikla nová ulice. Pozemky, které by měly být využity na výstavbu nových domů, nejsou ve vlastnictví obce. Na základě studie by byly pozemky vykoupeny a následně by byl vytvořen projekt i pro inženýrské sítě.

Opatření:

- vytvoření stavebních parcel
- rozšíření inženýrských sítí

Strategický cíl 2 – Rozvoj kultury a společenského života

❖ Priorita 1 – Kulturní zařízení

Ke spokojenému životu místních občanů patří i bohatý kulturní život. Obec již dlouhodobě postrádá kulturní zařízení. Všechny kulturní akce se za nepříznivého počasí pořádají v místním pohostinství, které je pro tyto účely z důvodu prostoru nevhovující.

Výstavbou kulturního domu by se kulturní akce přenesly do prostornějšího a přívětivějšího prostředí. Tato budova, jejíž součástí by bylo i vlastní parkoviště, by se mohla využívat nejen pro pravidelné cvičení členů Sportovního klubu Kyselovice a také pro další sportovní a kulturní akce pořádané místními spolky nebo soukromými subjekty.

Opatření:

-výstavba kulturního domu

Strategický cíl 3 – Zlepšení infrastruktury

V rámci infrastruktury obce je třeba dbát o rozvoj technické i dopravní infrastruktury. Ke zlepšení života v obci byla v roce 2016 vybudována nová splašková kanalizace, která odvádí odpadní vody do čistírny odpadních vod do Chropyně.

❖ Priorita 1 – Technická infrastruktura

Jak už bylo řečeno v hrozbách, veřejné osvětlení je v obci ve velmi špatném stavu. Na veřejném osvětlení obec v posledních letech provádí pouze běžnou údržbu, případně výměnu některých svítidel za novější typy. Obec nechala zpracovat projekt na nové veřejné osvětlení, jenž má pět etap. V roce 2012 byla realizována 1. etapa výstavby nového osvětlení v jižní části návsi. Osázeno bylo 21 stožárů s moderními svítidly s LED diodami a nový rozvaděč. Další etapy budou realizovány současně s rekonstrukcí elektrické sítě nízkého napětí.

Obecní rozhlas je také ve velmi špatném stavu. Je veden po vlastních sloupech a rovněž je na něm prováděna jen běžná údržba. Rekonstrukce obecního rozhlasu je plánována současně s rekonstrukcí veřejného osvětlení a elektrické sítě.

Opatření:

- vybudování nového veřejného osvětlení

- vybudování nového obecního rozhlasu

❖ Priorita 2 – Dopravní infrastruktura

V rámci trvale udržitelného rozvoje obce je jedním z dalších předpokladů oprava chodníků. Chodníky jsou převážně ze 70. let a přesto, že se za poslední léta některá místa předládila, jsou většinou ve špatném stavu nebo v některých částech obce chybí úplně. Na opravu chodníků obec pamatuje a pro rok 2017 vyčlení část finančních prostředků ve svém rozpočtu.

Co se ještě týče dopravní infrastruktury, je potřeba vybudovat veřejné parkoviště a parkovací zálivy. V roce 2015 obec zbudovala novou splaškovou kanalizaci s odbočkami ke každému domu. Současně s výstavbou nové kanalizace se opravovaly i pozemní komunikace v obci, čímž se zvýšila krajnice vozovky, kterou doposud přejížděla většina obyvatel

kvůli parkování na travnatých plochách u svých domů, což je teď nemožné. Tento problém by vyřešila výstavba parkovacích zálivů podél silnice. Dále se obec potýká s nedostatkem parkovacích ploch pro více aut při různých kulturních či sportovních akcích. Veřejné parkoviště by se mohlo vybudovat úpravou severní části návsi naproti bývalé školy nebo terénní úpravou plochy, která vznikla po demolici domu ve vlastnictví obce.

Opatření:

- rekonstrukce a výstavba nových chodníků
- výstavba veřejného parkoviště a parkovacích zálivů

ZÁVĚR

Jak už bylo řečeno v úvodu, obec Kyselovice je pro mne srdcovou záležitostí, protože zde od narození žiji a její rozvoj mi není lhostejný. Je to historicky stará a malá obec s necelými pěti sty obyvateli, ale obrovským potenciálem. Leží na rozhraní dvou krajů a svou polohou je dobře dostupná z dvou okresních měst - Kroměříže a Přerova.

Obyvatelstvo obce pomalu stárne, i když se v posledních letech porodnost v obci zvýšila, přesto mladí lidé odcházejí za prací a bydlením do větších měst. Obec disponuje také dobrou technickou a občanskou vybaveností. V obci jsou zavedeny všechny inženýrské sítě, jsou zde dva obchody, odpadové centrum, knihovna, školka a pro nemohoucí seniory do obce dojíždí pečovatelská služba z obce Chropyně. Místními spolky ve spolupráci s obcí je pořádáno mnoho kulturních a sportovních akcí, které se těší velkému zájmu občanů.

Hospodaření obce za posledních pět let bylo spíše deficitní. To je způsobeno realizací velkých projektů s vysokou finanční spoluúčastí. Jelikož obec nedisponuje dostatečnými finančními prostředky je zcela závislá na získání finančních úvěrů nebo dotací.

Zpracováním bakalářské práce jsem získala komplexní přehled o situaci v naší obci. I když se obec pomalu rozvíjí, největší investicí posledních let bylo zbudování nové splaškové kanalizace a oprava pozemních komunikace procházejících obcí, tak je to pořád běh na dlouhou trať. Na základě zpracované SWOT analýzy jsem pro další rozvoj obce navrhla tyto strategické cíle: podpora bydlení, rozvoj kultury a společenského života a zlepšení infrastruktury. Hlavní prioritou rozvoje obce je, že obec nemá dostatek pozemků k výstavbě rodinných domů, které by vedly k přilákání nových občanů. To může být realizováno odkupem pozemků v lokalitě „U školky“ a zbudováním inženýrských sítí. Dále obci chybí kulturní zařízení s vlastním parkovištěm pro pořádání kulturních či sportovních akcí. Doposud byly kulturní a sportovní akce za nepříznivého počasí pořádány v místním pohostinství, které je pro tyto účely nevyhovující. Obec se také potýká s nedostatkem parkovacích míst či parkovacích zálivů podél krajské komunikace hlavně u těch domů, které nemají svůj vlastní vjezd k domu. Vybudováním veřejného parkoviště v severní části návsi by se částečně tento problém vyřešil. V rámci udržitelného rozvoje obce je dalším z předpokladů oprava chodníků. Chodníky v obci jsou ve velmi špatném stavu a místy chybí úplně. Další prioritou rozvoje obce je vybudování nového veřejného osvětlení a obecního rozhlasu. Na veřejné osvětlení byl obcí zpracovaný projekt a první etapa výstavby nového osvětlení proběhla v jižní části návsi. Na zbytek osvětlení se zatím provádí jen

běžná údržba. Na obecním rozhlase se také provádí jen běžné údržby. Jeho rekonstrukce je plánována současně s rekonstrukcí celé elektrické sítě v obci.

Obec Kyselovice má co nabídnout novým mladým rodinám s dětmi, seniorům i současným občanům. Věřím, že tato bakalářská práce bude nápomocna zastupitelstvu k dalšímu rozvoji obce Kyselovice.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- BAUEROVÁ, Anna, ČEPIČKA, Ladislav, VEBEROVÁ, Jana, KUPSA, Marek a VEBER, Jaromír, 2008. *Řízení obcí I*. Praha: Professional Publishing, 263 s. ISBN 978-80-86946-76-4.
- BINEK, Jan, SVOBODOVÁ, Hana, CHABIČOVSKÁ, Kateřina, HOLEČEK, Jan, GALVASOVÁ, Iva, 2010. *Rozvojové možnosti obcí*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 52 s. ISBN 978-80-87147-29-0.
- HRABALOVÁ, Simona, 2004. *Teorie a praxe rozvoje měst a obcí*. Brno: Masarykova univerzita, 93 s. ISBN 8021033568.
- JÁČ, Ivan, 2010. *Jedinečnost obce v regionu*. Praha: Professional Publishing, 203 s. ISBN 978-80-7431-038-6.
- KOUDELKA, Zdeněk, 2007. *Samospráva*. Praha: Linde, 399 s. ISBN 978-80-7201-665-5.
- MAIER, Karel, 2012. *Udržitelný rozvoj území*. Praha: Grada, 253 s. ISBN 978-80-247-4198-7.
- OCHRANA, František a Milan PŮČEK, 2011. *Efektivní zavádění a řízení změn ve veřejné správě: smartadministration*. Praha: WoltersKluwer Česká republika, 246 s. ISBN 978-80-7357-667-7.
- PEKOVÁ, Jitka, 2004. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Praha: Management Press, 375 s. ISBN 80-7261-086-4.
- PAVLÍK, Marek, 2014. *Jak úspěšně řídit obec a region: cíle, nástroje, trendy, zahraniční zkušenosti*. Praha: Grada, 160 s. Manažer. ISBN 978-80-247-5256-3.
- PIKE, Andy, RODRÍGUEZ-POSE, Andrés a TOMANEY, John, 2006. *Local and regional development*. Abingdon: Routledge, 310 s. ISBN 0-415-35717-9.
- WOKOUN, René, 2008. *Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde, 475 s. ISBN 978-80-7201-699-0.

Ostatní zdroje

Český statistický úřad [online]. [cit. 2017-05-08]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/>

Mapy.cz [online]. [cit. 2017-05-08]. Dostupné z: <https://mapy.cz/zakladni?x=17.4035212&y=49.3659570&z=13&l=0&source=muni&id=3141&q=Kyselovice>

Obec Kyselovice [online]. [cit. 2017-05-08]. Dostupné z: <http://www.obec-kyselovice.cz/obec/d-1023/p1=51>

Zákony ČR: Zákon o obcích [online]. [cit. 2017-05-08]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

apod.	A podobně
atd.	A tak dále
a.s.	Akciová společnost
č.	Číslo
ČČK	Český červený kříž
JMP	Jihomoravská plynárna
JZD	Jednotné zemědělské družstvo
Kč/m ²	Korun českých za metr čtvereční
Km	Kilometrů
LMS	Lidová myslivecká společnost
např.	Například
obr.	Obrázek
RESO	Regionální ekologické sdružení obcí
s.	Strana
Sb.	Sbírky
SK	Sportovní klub
s.r.o.	S ručením omezeným
sv.	Svatý
tab.	Tabulka
TJ	Tělovýchovná jednota
tzn.	To znamená
tzv.	Tak zvaný
VaK	Vodovody a kanalizace

SEZNAM OBRÁZKŮ A GRAFŮ

Obr. 1 – Lokalizace obce Kyselovice	23
Graf 1 – Vývoj počtu obyvatel v obci v letech 2006 - 2015.....	25
Graf 2 – Vývoj věkové kategorie 0 – 14 a 65 a více let v letech 2006 - 2015.....	26
Graf 3 – Migrační a přirozený přírůstek v letech 2006 - 2015	27

SEZNAM TABULEK

Tab. 1 – Věkové kategorie v letech 2006 - 2015	26
Tab. 2 – Hospodaření obce v letech 2011 - 2015	33
Tab. 3 – Plánovaný rozpočet na rok 2016	34