

Návrh opatření pro vzdělávání dodavatelů v oblasti podávání nabídek v zadávacím řízení veřejných zakázek v České republice

Karolína Bílková

Bakalářská práce
2017



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
akademický rok: 2016/2017

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Karolína Bílková**
Osobní číslo: **M140305**
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Návrh opatření pro vzdělávání dodavatelů v oblasti podávání nabídek v zadávacím řízení veřejných zakázek v České republice**

Zásady pro vypracování:

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Provedte literární rešerši týkající se problematiky veřejných zakázek v České republice.
- Definujte etapy historického vývoje Zákona o veřejných zakázkách v České republice.

II. Praktická část

- Analyzujte veřejné zakázky v oblasti dodávek v letech 2010–2016 v České republice.
- Provedte evaluaci získaných veřejných zakázek ve vybrané firmě a komparujte ji s celorepublikovými statistikami ve zkoumané oblasti.
- Navrhněte efektivnější postupy při vzdělávání zaměstnanců ve vybrané firmě v oblasti veřejných zakázek.

Závěr

Rozsah bakalářské práce: **cca 40**
Rozsah příloh:
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

BOVIS, Christopher. EU Public Procurement Law. 2nd ed. Cheltenham: Edward, 2013, 544 s. ISBN 978-1-78100-893-5.

KRUTÁK, Tomáš, Lenka KRUTÁKOVÁ a Jan GERYCH. Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1.10.2016. 1. vyd. Olomouc: ANAG, 2016, 944 s. ISBN 978-80-7554-040-9.

OCHRANA, František. Veřejné výdajové programy, veřejné projekty a zakázky: jejich tvorba, hodnocení a kontrola. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2011, 220 s. ISBN 978-80-7357-644-8.

POREMSKÁ, Michaela. Veřejné zakázky: právní minimum při jejich zadávání. 1. vyd. Olomouc: ANAG, 2014, 141 s. ISBN 978-80-7263-908-3.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Markéta Slovákova**
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání bakalářské práce: **15. prosince 2016**
Termín odevzdání bakalářské práce: **15. května 2017**

Ve Zlíně dne 15. prosince 2016



doc. Ing. David Tuček, Ph.D.
děkan



RNDr. Pavel Bednář, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s přípustí-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně, dne 15. 05. 2017

Jméno a příjmení: Karolína Bílková

.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Bakalářská práce se zabývá vzděláváním dodavatelů v oblasti veřejných zakázek. V rámci řešení byla použita metoda analýzy a komparace, kdy byl nejdříve analyzován trh s veřejnými zakázkami jako celek a následně porovnáván s výsledky vybrané firmy. V práci bylo podle výsledků analýz navrženo řešení, které by mělo dodavatelům umožnit lepší a efektivnější podávání nabídek v zadávacím řízení a zvýšit jejich kvalifikovanost. Pokud budou navržená řešení implementována, mělo by dojít ke zvýšení efektivity vzdělávání dodavatelů a tím i ke zvýšení úspěšnosti v zadávacím řízení.

Klíčová slova: veřejné zakázky, dodavatel, zadávací řízení, vzdělávání, podávání nabídek

ABSTRACT

This bachelor thesis deals with education of suppliers in tender procedure. We used the methods of analysis and comparison as part of the solution. Firstly, there was the public procurement market analyzed as a whole and consequently compared with the selected company results. We have proposed a solution that should enable the suppliers preferable and more effective submission of tenders and to improve their qualifications, as well. If the proposed solutions are implemented, there should be seen increase of effectiveness of suppliers with which relates increase of success in tender procedure.

Keywords: public procurement, supplier, tender procedure, education, submission of tenders

Tímto děkuji své vedoucí bakalářské práce Ing. Markétě Slovákové, za její veškerou pomoc, připomínky a odborné vedení, které mi v průběhu psaní práce poskytovala. Dále bych chtěla poděkovat celé své rodině a příteli za jejich pomoc a podporu nejen při psaní bakalářské práce, ale v průběhu celého studia.

OBSAH

ÚVOD	9
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE	10
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 LEGISLATIVA TÝKAJÍCÍ SE VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK	12
1.1 EVROPSKÉ PŘEDPISY	12
1.1.1 Aktuálně platné evropské předpisy	12
1.2 MEZINÁRODNÍ DOHODA O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH - GPA.....	13
2 ZÁKLADNÍ POJMY	14
2.1 VEŘEJNÁ ZAKÁZKA	14
2.1.1 Veřejná zakázka na dodávky	14
2.1.2 Veřejná zakázka na služby	14
2.1.3 Veřejná zakázka na stavební práce.....	15
2.2 PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA VEŘEJNÉ ZAKÁZKY.....	15
2.2.1 Nadlimitní veřejná zakázka	16
2.2.2 Podlimitní veřejné zakázky	17
2.2.3 Veřejné zakázky malého rozsahu	17
2.3 ZADAVATEL	17
2.3.1 Základní zásady při zadávání veřejných zakázek	17
2.3.1.1 Zásada transparentnosti a přiměřenosti	17
2.3.1.2 Zásada rovného zacházení	18
2.3.1.3 Zákaz diskriminace	18
2.3.2 3E	18
2.3.3 Rozlišení zadavatele.....	18
2.3.3.1 Veřejný zadavatel	19
2.3.3.2 Dotovaný zadavatel.....	19
2.3.3.3 Sektorový zadavatel.....	19
2.3.3.4 Dobrovolný zadavatel	20
2.3.3.5 Centrální zadavatel	20
2.4 DODAVATEL.....	20
2.4.1 Subdodavatel	21
2.4.2 Metody vzdělávání dodavatele.....	21
2.5 ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ.....	21
2.5.1 Účastník zadávacího řízení, vyloučení účastníka.....	21
2.5.2 Podmínky účasti v zadávacím řízení	21
2.5.2.1 Kvalifikace	22
2.5.2.2 Technické podmínky.....	22
2.5.2.3 Obchodní nebo jiné smluvní podmínky	22
2.5.2.4 Zvláštní podmínky	23
2.5.3 Druhy zadávacího řízení	23
2.5.3.1 Zjednodušené podlimitní řízení	23
2.5.3.2 Otevřené řízení.....	23
2.5.3.3 Užší řízení	24
2.5.3.4 Jednací řízení s uveřejněním, jednací řízení bez uveřejnění.....	24
2.5.3.5 Řízení se soutěžním dialogem	24

2.5.3.6	Řízení o inovačním partnerství	24
2.5.3.7	Koncesní řízení	25
2.5.3.8	Řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu	25
2.5.4	Průběh zadávacího řízení	25
2.5.5	Zadávací lhůta	25
2.5.6	Jistota	25
2.5.7	Oznámení o výběru	26
2.5.8	Ukončení zadávacího řízení	26
2.6	ZADÁVACÍ DOKUMENTACE	26
2.7	LHŮTY	26
2.8	KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY	26
2.8.1	Kritéria způsobilosti	27
2.8.1.1	Základní způsobilost	27
2.8.1.2	Profesní způsobilost	28
2.8.2	Kritéria kvalifikace	28
2.8.2.1	Ekonomická kvalifikace	28
2.8.2.2	Technická kvalifikace	28
2.9	NABÍDKY UCHAZEČŮ, JEJICH HODNOCENÍ A VÝBĚR NEJLEPŠÍ NABÍDKY	28
2.9.1	Nabídka	28
2.9.2	Hodnocení	29
2.9.3	Výběr nejvhodnější nabídky	29
3	HISTORICKÝ VÝVOJ ZÁKONA O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH V ČESKÉ REPUBLICE	30
II	PRAKTICKÁ ČÁST	32
4	TRH VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK V PRŮBĚHU LET 2010-2016.....	33
4.1	ANALÝZA TRHU VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK V ČR ZA ROK 2010	33
4.1.1	Statistika	34
4.1.2	Zhodnocení roku 2010	35
4.2	ANALÝZA TRHU VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK V ČR ZA ROK 2011	35
4.2.1	Statistika	36
4.2.2	Zhodnocení roku 2011	37
4.3	ANALÝZA TRHU VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK V ČR ZA ROK 2012	37
4.3.1	Statistika	38
4.3.2	Zhodnocení roku 2012	40
4.4	ANALÝZA TRHU VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK V ČR ZA ROK 2013	40
4.4.1	Statistika	41
4.4.2	Zhodnocení roku 2013	42
4.5	ANALÝZA TRHU VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK V ČR ZA ROK 2014	42
4.5.1	Statistika	43
4.5.2	Zhodnocení roku 2014	44
4.6	ANALÝZA TRHU VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK V ČR ZA ROK 2015	45
4.6.1	Statistika	45
4.6.2	Zhodnocení roku 2015	46
4.7	ANALÝZA TRHU VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK V ČR ZA ROK 2016	47
4.7.1	Statistika	47

4.7.1.1	Období 1. 1. 2016 – 31. 9. 2016	48
4.7.1.2	Období 1. 10. 2016 – 31. 12. 2016	49
4.7.2	Zhodnocení roku 2016	50
5	FIRMA ENERGREEN PROJEKT S.R.O.	51
5.1	VEŘEJNÉ ZAKÁZKY VE FIRMĚ ENERGREEN PROJEKT S.R.O.	51
5.1.1	Analýza veřejných zakázek firmy za rok 2012	51
5.1.2	Analýza veřejných zakázek firmy za rok 2013	52
5.1.3	Analýza veřejných zakázek firmy za rok 2014	53
5.1.4	Analýza veřejných zakázek firmy za rok 2015	54
5.1.5	Analýza veřejných zakázek za rok 2016	55
5.2	VZDĚLÁVÁNÍ ZAMĚSTNANCŮ	56
5.3	ZHODNOCENÍ.....	57
6	NÁVRH NA ZVÝŠENÍ KVALIFIKACE	58
6.1	VEŘEJNÉ ZAKÁZKY V KAŽDODENNÍ PRAXI A ZA POUŽITÍ MODELOVÝCH SITUACÍ A V ROCE 2017	58
6.1.1	Časová náročnost	59
6.1.2	Finanční náročnost	59
6.2	VEŘEJNÉ ZAKÁZKY – AKTUALITY A PRAKTICKÉ ZKUŠENOSTI.....	59
6.2.1	Časová náročnost	59
6.2.2	Finanční náročnost	59
6.3	VEŘEJNÉ ZAKÁZKY Z POHLEDU DODAVATELE.....	59
6.3.1	Časová náročnost	59
6.3.2	Finanční náročnost	60
6.4	ZHODNOCENÍ A NÁVRH NEJLEPŠÍHO ŘEŠENÍ	60
	ZÁVĚR	61
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	63
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	66
	SEZNAM TABULEK.....	67
	SEZNAM GRAFŮ	68

ÚVOD

Téma zabývající se vzděláváním dodavatelů v oblasti veřejných zakázek jsem si zvolila z důvodu, že většina prací se tématem veřejných zakázek zabývá pouze z pohledu zadavatele, nikoli dodavatele. Téma je dle mého názoru velmi aktuální, protože od října minulého roku vstoupil v účinnost nový zákon o zadávání veřejných zakázek, který přinesl legislativní změny jak pro dodavatele, tak i pro zadavatele. Pokud tedy chce být dodavatel úspěšný v zadávacím řízení, je pro něj velmi vhodné, pokud zná nové změny, které přinesla nová právní úprava. Nový zákon o zadávání veřejných zakázek byl vytvořen z důvodu nutnosti zakomponování vydaných evropských směrnic do legislativní úpravy České republiky. Práce je zaměřena na porovnání výsledků vybrané firmy s celorepublikovými statistikami. Cílem této práce je zjistit, jak se vzdělávají zaměstnanci této firmy v oblasti vytváření a podávání nabídek, zda k tomu využívají externí zdroje, jak moc je toto vzdělávání efektivní a zda a jak by se dala jejich kvalifikace zvýšit a následně navrhnout doporučení pro dodavatele. Bakalářská práce bude rozdělena do dvou, respektive tří částí, a to teoretickou část a praktickou část, kde praktická část by se dala rozdělit na část analytickou a návrhovou. V teoretické části budou vymezeny základní pojmy týkající se veřejných zakázek a také zde bude popsán historický vývoj Zákona o veřejných zakázkách. První kapitola praktické části bude věnována trhu veřejných zakázek jako celku a jeho vývoji v letech 2010 – 2016. Další kapitola se bude zabývat veřejnými zakázkami a vzděláváním zaměstnanců ve vybrané firmě. Poslední kapitola praktické části se bude zabývat návrhem řešení pro dodavatele, aby byli efektivnější ve vytváření a podávání nabídek. Hlavním cílem bakalářské práce je navrhnout řešení na zvýšení efektivnosti vzdělávání dodavatelů v oblasti veřejných zakázek a tím jim dopomoci ke zvýšení úspěšnosti v zadávacím řízení.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Cílem této práce je navrhnout efektivnější postupy při vzdělávání dodavatelů, což by mělo vést ke zvýšení úspěšnosti v zadávacím řízení. V teoretické části mám za cíl definovat pomocí literární rešerše základní pojmy týkající se veřejných zakázek a popsat historický vývoj Zákona o veřejných zakázkách. V praktické části bude provedena analýza trhu veřejných zakázek během let 2010 – 2016. V následující kapitole bude představena vybraná firma a zhodnocení veřejných zakázek této firmy. Následně bude provedena komparace celorepublikových statistik se statistikami z vybrané firmy. V návrhové části potom budou navržena řešení pro dodavatele, která při jejich implementaci mohou pomoci dodavatelům zlepšit efektivnost vzdělávání v oboru veřejných zakázek a díky tomu zvýšit svou úspěšnost v zadávacím řízení. Veškeré údaje potřebné pro analýzu jsou dostupné z Informačního systému o veřejných zakázkách, z Věstníku veřejných zakázek a z rozhovoru se zaměstnancem vybrané firmy.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 LEGISLATIVA TÝKAJÍCÍ SE VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

Aktuální zákon upravující veřejné zakázky je zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZZVZ), který vstoupil v účinnost 1. 10. 2016 a nahradil tak zákon č. 137/2006 Sb., O veřejných zakázkách a je doprovázen dalšími prováděcími předpisy a usneseními vlády. ZZVZ podrobně rozpracovává postupy při zadávání nadlimitních i podlimitních zakázek, rozšiřuje výslovný výčet zásad, kterými se zadavatel musí řídit, o zásadu přiměřenosti a také zahrnuje úpravu koncesního řízení, která byla v minulé právní úpravě zahrnuta v samostatném koncesním zákonu (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, © 2012).

1.1 Evropské předpisy

Podle Poremské (2014, s. 13) mají právní předpisy Evropské Unie při aplikaci takzvaný eurokonformní výklad, to znamená, že mají přednost před akty vnitrostátními.

Mezi prameny evropského práva patří prameny:

- primární – jsou to především zakládací smlouvy EU a ES, například Maastrichská smlouva z roku 1992 (účinnost od roku 1993), nebo Lisabonská smlouva z roku 2007 (účinnost od roku 2009)
- sekundární – mezi sekundární prameny patří nařízení, směrnice, rozhodnutí, doporučení a stanoviska (Poremská, 2014, s. 13)

1.1.1 Aktuálně platné evropské předpisy

28. 3. 2016 byly publikovány v Úředním věstníku Evropské Unie směrnice regulující oblast veřejných zakázek v členských státech EU. Směrnice vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v Úředním věstníku Evropské Unie, proto byla Česká republika povinna převzít nová pravidla do vnitrostátního právního řádu do 17. 4. 2016 (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, © 2012).

Podle ZZVZ (Česko, 2016, § 1) jsou platné tyto předpisy:

- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES

- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU ze dne 26. února 2014 o udělování koncesí
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/81/ES ze dne 13. července 2009 o koordinaci postupů při zadávání některých zakázek na stavební práce, dodávky a služby zadavateli v oblasti obrany a bezpečnosti a o změně směrnic 2004/17/ES a 2004/18/ES
- Směrnice Rady ze dne 21. prosince 1989 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek na dodávky a stavební práce (89/665/EHS)
- Směrnice Rady 92/13/EHS ze dne 25. února o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se uplatňování pravidel Společenství pro postupy při zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a telekomunikací
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/66/ES ze dne 11. prosince 2007, kterou se mění směrnice Rady 89/665/EHS a 92/13/EHS, pokud jde o zvýšení účinnosti přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/55/EU ze dne 16. dubna 2014 o elektronické fakturaci při zadávání veřejných zakázek.

1.2 Mezinárodní dohoda o veřejných zakázkách - GPA

„Dohoda o veřejných zakázkách (Government Procurement Agreement – GPA) je vícestranná mezinárodní dohoda uzavřená mezi některými členskými státy (případně jejich uskupeními – Evropská společenství) Světové obchodní organizace. Evropská společenství jsou jednou z 13 smluvních stran GPA“ (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, © 2012).

Od roku 2014 se rozšířil počet států, na které se GPA vztahuje, o 10 nových členských států ES, v tomto případě i o Českou republiku. V současné době se GPA vztahuje na 37 států (Stanovisko ke GPA, © 2012).

Hlavním cílem GPA je vzájemné otevření trhů vládních zakázek mezi jednotlivými stranami. Výsledkem několika kol vyjednávání je, že strany otevřely v rámci mezinárodní soutěže zadávání veřejných zakázek v hodnotě 1,7 bilionů dolarů ročně (WTO, © 2017).

2 ZÁKLADNÍ POJMY

V této kapitole vysvětlují základní poznatky týkající se veřejných zakázek, které vyplývají ze ZZVZ.

2.1 Veřejná zakázka

Poremská (2014, s. 25) definuje veřejnou zakázku jako zakázku realizovanou na základě smlouvy mezi zadavatelem a jedním nebo více dodavateli. Jejím předmětem je úplatné poskytnutí služeb, dodávek či úplatné provedení stavebních prací. Veřejná zakázka musí být realizována na základě písemné smlouvy a zadavatel je povinen ji zadat podle zákona.

Dle Pavla (2013, s. 9) je možné na veřejnou zakázku nahlížet ze dvou úhlů pohledu, a to z pohledu ekonomického a z pohledu právního. Z ekonomického pohledu si to lze vysvětlit tak, že subjekt veřejného sektoru se rozhodne statek, který potřebuje k činnosti nebo chce poskytnout občanům, neprodukovat sám (vlastními zaměstnanci, kapitálovými statky, které drží), ale nakoupit jej od externího subjektu.

Podle ZZVZ (Česko, 2016, § 2) je veřejnou zakázkou veřejná zakázka na dodávky, na služby, na stavební práce, koncese na služby nebo koncese na stavební práce.

2.1.1 Veřejná zakázka na dodávky

Předmětem veřejné zakázky na dodávky je pořízení věcí, zvířat nebo ovladatelných přírodních sil, pokud nejsou součástí veřejné zakázky na stavební práce. Pořízením se rozumí hlavně koupě, pacht nebo nájem (Česko, 2016, § 14, odst. 1). Doležalová a Doležal (2011, s. 19) k této definici ještě dodávají, že se může jednat i o poskytnutí služeb či stavebních prací, například montáž, umístění nebo uvedení nakoupeného zboží do provozu. Ovšem v tomto případě zde platí tzv. princip těžiště, kdy služby nejsou základním účelem veřejné zakázky (tím nadále zůstává pořízením dodávek), ale jsou nezbytné k tomu, aby zakázka mohla být splněna.

2.1.2 Veřejná zakázka na služby

ZZVZ (Česko, 2016, § 14, odst. 2) říká, že veřejná zakázka na služby je taková zakázka, jejímž předmětem je to, co není předmětem veřejných zakázek na dodávky a veřejných zakázek stavební práce. Poremská (2014, s. 26) dodává, že veřejnou zakázkou na služby je také veřejná zakázka, jejímž předmětem je kromě poskytnutí služeb také:

- poskytnutí dodávek, pokud je předpokládaná hodnota služeb větší než předpokládaná hodnota dodávky, nebo
- provedení stavebních prací, pokud nejsou základním účelem veřejné zakázky, ale jejich provedení je ke splnění veřejné zakázky nezbytné.

Služby se dělí do kategorií, které jsou stanoveny v příloze č. 1 a 2 ZZVZ. Zda je služba, která je předmětem veřejné zakázky, zařazena v příloze, ovlivňuje postup zadavatele v zadávacím řízení. Pokud jde o službu uvedenou v příloze č. 2 ZZVZ, zadavatel je oprávněn využít jednacího řízení s uveřejněním a v případě nadlimitní veřejné zakázky na služby uvedené v příloze č. 2 ZZVZ se nemusí oznamovat zahájení zadávacího řízení v Úředním věstníku (Doležal a Doležalová, 2011, s. 21)

2.1.3 Veřejná zakázka na stavební práce

Veřejnou zakázkou na stavební práce se rozumí taková zakázka, jejímž předmětem je:

- a) poskytnutí činnosti
- b) zhotovení stavby
- c) poskytnutí souvisejících projektových činností, pokud jsou zadávány společně se stavebními pracemi podle odstavce a) nebo b) (Česko, 2016, § 14, odst. 3).

ZZVZ (Česko, 2016, § 14, odst. 4) definuje stavbu jako výsledek stavebních prací tvořící jednotný celek, který je sám o sobě dostatečný k plnění hospodářské nebo technické funkce. Rovněž se za zakázku na stavební práce považuje zhotovení stavby odpovídající požadavkům stanoveným zadavatelem, bez ohledu na právní formu spolupráce mezi zadavatelem a dodavatelem. Za odpovídající požadavkům se považuje stavba, u které má zadavatel rozhodující vliv na druh nebo projekt stavby.

2.2 Předpokládaná hodnota veřejné zakázky

Podle Poremské (2014, s. 27) se předpokládanou hodnotou rozumí zadavatelem předpokládaná výše peněžitého závazku, který vyplývá z plnění veřejné zakázky, a který je zadavatel povinen stanovit pro účely postupu v zadávacím řízení před jeho zahájením. ZZVZ (Česko, 2016, § 16) dále stanovuje, že do předpokládané hodnoty se nezahrnuje daň z přidané hodnoty, ale zahrne se předpokládaná hodnota změn závazků ze smlouvy, jejichž možnost byla vyhrazena v zadávací dokumentaci a předpokládaná výše cen, odměn nebo jiných plateb, které zadavatel poskytne dodavatelům v souvislosti s jejich účastí v zadávacím řízení. Ochrana (2011, s. 167) rozlišuje 3 druhy veřejných zakázek s ohledem na předpokládanou

hodnotu zakázky, a to veřejné zakázky nadlimitní, veřejné zakázky podlimitní a veřejné zakázky malého rozsahu.

Tab. 1 – dělení VZ podle limitu (Zdroj: Česko, 2016, vlastní zpracování)

Druh veřejné zakázky	Vymezení
Nadlimitní veřejná zakázka	Předpokládaná hodnota je rovna nebo přesahuje finanční limit stanovený nařízením vlády zpracovávajícím příslušné předpisy EU
Podlimitní veřejná zakázka	Předpokládaná hodnota nedosahuje limitu podle § 25 (nadlimitní veřejná zakázka) a přesahuje hodnoty § 27 (veřejná zakázka malého rozsahu)
Veřejná zakázka malého rozsahu	Předpokládaná hodnota je rovna nebo nižší v případě veřejné zakázky částce: <ul style="list-style-type: none"> a) Na dodávky nebo služby 2 000 000 Kč b) Na stavební práce 6 000 000 Kč

2.2.1 Nadlimitní veřejná zakázka

Finanční limity pro nadlimitní veřejné zakázky:

- 1) zakázky na služby a dodávky překročí hodnotu 3 686 000 Kč, zadavatel je ČR nebo státní příspěvková organizace
- 2) zakázky na služby a na dodávky překročí hodnotu 5 706 000 K, zadavatel je územní samosprávný celek nebo jeho příspěvková organizace, jiná právnická osoba a dotovaný zadavatel
- 3) zakázky na služby a dodávky překročí hodnotu 11 413 000 Kč, zakázku zadává sektorový zadavatel nebo je zadávána za účelem obrany a bezpečnosti státu
- 4) pro zakázky na stavební práce platí stejný limit pro všechny druhy zadavatelů a pro rok 2016 byl stanoven na 142 668 000 Kč (Doleček, 2016).

2.2.2 Podlimitní veřejné zakázky

U podlimitních veřejných zakázek může zadavatel využít zadání ve zjednodušeném režimu nebo v podlimitním řízení (Doleček, 2016).

2.2.3 Veřejné zakázky malého rozsahu

Veřejné zakázky na služby a na dodávky musí být menší nebo rovna 2 000 000 Kč a hodnota veřejné zakázky na stavební práce musí být menší nebo rovna 6 000 000 Kč (ZZVZ, Česko, 2016, § 27).

2.3 Zadavatel

Zadavatelem je subjekt, který je při zadávání veřejné zakázky povinen postupovat podle zákona (Poremská, 2014, s. 24). Ochrana (2008, s. 14) zadavatele definuje jako určující subjekt pro zadávání a hodnocení veřejných zakázek.

2.3.1 Základní zásady při zadávání veřejných zakázek

Při zadávání veřejných zakázek je zadavatel povinen dodržet základní zásady, které stanovuje ZZVZ (Balýová, 2015, s. 47). Podle ZZVZ (Česko, 2016, § 6) to jsou:

- zásady transparentnosti a přiměřenosti – ty musí zadavatel dodržet podle ZZVZ
- zásada rovného zacházení a zákaz diskriminace – musí zadavatel dodržet ve vztahu k dodavatelům
- zadavatel nesmí omezit účast v zadávacím řízení dodavatelům, kteří mají sídlo:
 - a) v členském státě EU, Evropského hospodářského prostoru nebo Švýcarské konfederaci
 - b) v jiném státě, který má s ČR nebo s EU uzavřenou mezinárodní smlouvu, která zaručuje přístup dodavatelů z těchto států k zadávání veřejné zakázky.

Další zásady plynou z práva EU a i ze samotného účelu veřejných zakázek, mezi ty, které nejsou výslovně uvedeny, patří například: zásada hospodárného nakládání s veřejnými prostředky, podpora konkurenčního prostředí, přijetí nejvýhodnější nabídky, a další (Balýová, 2015, s. 47).

2.3.1.1 Zásada transparentnosti a přiměřenosti

Zásada transparentnosti znamená průhlednost, srozumitelnost, pochopitelnost, ověřitelnost a předvídatelnost jednotlivých kroků zadavatele, které zadavatel koná na základě podkladů,

a které je povinen uchovávat (Kruták, Krutáková a Gerych, 2016, s. 51). Balýová (2015, s 47) dodává, že díky této zásadě jsou například uchazeči i třetí osoby informováni o řízení a jeho průběhu a díky tomu je celý proces přezkoumatelný.

Zásadu přiměřenosti zadavatel použije hlavně při nastavení zadávacích podmínek tak, aby byly přiměřené předmětu, charakteru a objemu zadávané zakázky. Díky této zásadě navíc nemusí podstupovat náročné a formalizované řízení u veřejných zakázek malého rozsahu, stačí, když při zadávání zakázek malého rozsahu dodrží základní zásady zadávání (Kruták, Krutáková a Gerych, 2016, s. 51).

2.3.1.2 Zásada rovného zacházení

Podle Balýové (2015, s. 47) a Novákové (2015, s. 30) musí zadavatel ke všem uchazečům přistupovat obdobně. Balýová (2015, s. 47) dále dodává, že zadavatel musí být neutrální osobou ve vztahu k uchazečům.

2.3.1.3 Zákaz diskriminace

Zadavatel nesmí na úkor ostatních zvýhodňovat některé dodavatele a skupinu dodavatelů, pokud nejsou předem stanovená pravidla a pokud to neodpovídá předmětu a charakteru veřejné zakázky. Zadavatel také nesmí zvýhodňovat dodavatele podle jejich sídla (Kruták, Krutáková a Gerych, 2016, s. 51).

2.3.2 3E

Při zadávání veřejných zakázek je také nutno zohlednit princip 3E:

- hospodárnost – použití veřejných prostředků k zajištění daných úkolů tak, abychom použili co nejméně těchto prostředků, ale zároveň dodrželi kvalitu plněných úkolů
- efektivnost – použití veřejných prostředků, kterým se dosáhne nejvýše možného rozsahu, kvality a přínosu plněných úkolů ve srovnání s objemem prostředků, které jsme vynaložili na jejich plnění
- účelnost – použití veřejných prostředků tak, abychom zajistili optimální míru dosažení cílů při plnění daných úkolů (Doležalová a Doležal, 2011, s. 12).

2.3.3 Rozlišení zadavatele

ZVZ rozlišoval 3 zadavatele veřejné zakázky, a to veřejného zadavatele, sektorového zadavatele a dotovaného zadavatele. ZZVZ je v podstatě rozlišuje stejně, akorát už nepoužívá

termín sektorový a dotovaný, a navíc zavádí termín „dobrovolný zadavatel“. (Doleček, 2016).

2.3.3.1 Veřejný zadavatel

Podle ZZVZ (Česko, 2016, § 4) je veřejným zadavatelem:

- a) Česká republika (Organizační složky státu se považují za samostatné zadavatele)
- b) Česká národní banka
- c) státní příspěvková organizace
- d) územní samosprávný celek nebo jeho příspěvková organizace
- e) jiná právnická osoba, pokud
 - 1) účelem zřízení nebo založení bylo uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu
 - 2) je převážně financována veřejným zadavatelem, nebo v ní jmenuje nebo volí více než polovinu členů v jejím statutárním nebo kontrolním orgánu a může v ní uplatňovat rozhodující vliv.

2.3.3.2 Dotovaný zadavatel

Tento pojem se už v ZZVZ výslovně nepoužívá, ale definice zůstává podobná jako v ZVZ (Drobeček, 2016). ZZVZ (Česko, 2016, § 4) vymezuje dotovaného zadavatele jako osobu, která k úhradě podlimitní nebo nadlimitní veřejné zakázky použije více než 200 000 000 Kč, nebo více než 50% peněžních prostředků poskytnutých z:

- a) rozpočtu veřejného zadavatele
- b) rozpočtu EU nebo veřejného rozpočtu cizího státu (výjimka jsou případy, kdy je veřejná zakázka plněna mimo území EU).

2.3.3.3 Sektorový zadavatel

Tento pojem už se v ZZVZ také výslovně nepoužívá a nově ho ZZVZ definuje jako veřejného zadavatele, který zadává sektorové veřejné zakázky včetně sektorových koncesí. Za tohoto zadavatele je rovněž považován zadavatel při výkonu relevantní činnosti, který tuto činnost vykonává na základě zvláštního nebo výhradního práva, nebo pokud nad touto osobou může veřejný zadavatel uplatňovat dominantní vliv, a to jak přímo tak i nepřímo (Doleček, 2016).

Podle ZZVZ (Česko, 2016, § 153) se jako relevantní činnost rozumí plynárenství, teplárenství, elektroenergetika, vodárenství, poskytování a provozování dopravní sítě, provozování letišť a přístavů, poskytování poštovních služeb, těžba ropy, zemního plynu a uhlí nebo jiných paliv.

2.3.3.4 Dobrovolný zadavatel

ZZVZ jej definuje jako zadavatele, který zahájí zadávací řízení, i když k tomu nebyl povinen, je ale povinen dodržet postup stanovený ZZVZ ve vztahu k takto zadávané veřejné zakázce (Drobeček, 2016). ZZVZ (Česko, 2016 § 4) za dobrovolného zadavatele považuje také osobu, která zahájila zadávací řízení a nebyla povinna zahájit, a to ve vztahu k tomuto řízení a do jeho ukončení.

2.3.3.5 Centrální zadavatel

Centrální zadavatel je takový zadavatel, který provádí centralizované zadávání. To spočívá v tom, že:

- pro jiného zadavatele pořizuje dodávky nebo služby, které jsou předmětem veřejných zakázek, a které následně prodává jiným zadavatelům za cenu nikoliv vyšší, než za kterou byly pořizeny
- provádí zadávací řízení, ve kterém jiní zadavatelé pořizují dodávky, služby nebo stavební práce (Nováková, 2015, s. 26).

2.4 Dodavatel

Dodavatelem se rozumí osoba nebo více osob společně, které nabízí poskytnutí dodávek, služeb nebo stavebních prací. Za dodavatele se považuje i pobočka závodu, v tom případě se sídlo pobočky závodu považuje za sídlo dodavatele (Česko, 2016, § 5). Dodavatelem je osoba bez ohledu na vztah k veřejné zakázce nebo zadavateli (Kruták, Krutáková a Gerych, 2016, s. 49). Bovis (2013, s. 128) dodavatele definuje jako fyzickou nebo právnickou osobu, skupinu takových osob nebo subjektů, které na trhu nabízejí provedení stavebních prací, výrobků nebo služeb.

2.4.1 Subdodavatel

Subdodavatelem se rozumí osoba, díky které má dodavatel plnit určitou část veřejné zakázky nebo která má dodavateli poskytnout určitá práva či věci k plnění veřejné zakázky (Balýová, 2015, s. 45).

2.4.2 Metody vzdělávání dodavatele

Metoda je zjednodušeně řečeno postup k určitému cíli. Neexistuje jediná správná nebo univerzální metoda vzdělávání. Aby se dodavatelé mohli řádně vzdělávat, potřebují k tomu takové metody vzdělávání, které jsou teorii schopny uplatnit v praxi, obsah metod je stále aktualizován – díky neustálým novelám zákona či vytváření nového zákona a také by měl být vyhrazen větší prostor pro diskuzi s účastníky, kde si mohou předat znalosti s ostatními dodavateli. Jako vhodné se jeví metody vzdělávání off the job (mimo pracoviště), tedy například přednášky, semináře, kurzy a skupinové diskuze (Formy, metody a prostředky firemního vzdělávání, © 1997 – 2017).

2.5 Zadávací řízení

Doleček (2016) definuje zadávací řízení jako formalizovaný postup upravený zákonem, který vybírá dodavatele jako realizátora příslušné veřejné zakázky. Zadavatel v zadávacím řízení vybírá podle zadávacích podmínek nejvhodnějšího dodavatele tak, že posuzuje splnění podmínek účasti každého dodavatele a hodnotí nabídky.

2.5.1 Účastník zadávacího řízení, vyloučení účastníka

Účastníkem zadávacího řízení se stává dodavatel v okamžiku, kdy vyjádří předběžný zájem, podá žádost o nabídku nebo o účast nebo zahájí jednání v zadávacím řízení se zadavatelem (Kruták, Krutáková a Gerych, 2016, s. 49).

Vyloučit účastníka může zadavatel pouze z důvodů stanovených zákonem kdykoliv během zadávacího řízení (Česko, 2016, § 48).

2.5.2 Podmínky účasti v zadávacím řízení

„Podmínky účasti v zadávacím řízení může zadavatel stanovit jako:

- a) podmínky kvalifikace*

- b) *technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky včetně podmínek nakládání s právy k průmyslovému vlastnictví nebo duševnímu vlastnictví vzniklými v souvislosti s plněním smlouvy*
- c) *obchodní nebo jiné smluvní podmínky vztahující se k předmětu veřejné zakázky, nebo*
- d) *zvláštní podmínky plnění veřejné zakázky, a to zejména v oblasti vlivu předmětu veřejné zakázky na životní prostředí, sociálních důsledků vyplývajících z předmětu veřejné zakázky, hospodářské oblasti nebo inovací“ (Česko, 2016, § 37).*

Zadavatel také může stanovit požadavky na obsah, formu nebo způsob podání žádostí o účast, předběžných nabídek nebo nabídek (Kruták, Krutáková a Gerych, 2016, s. 140). Na druhou stranu ZZVZ (Česko, 2016 §37) také definuje, co zadavatel nesmí, a to:

- požadovat určitou právní formu dodavatele jako podmínku účasti v zadávacím řízení
- požadovat určitou formu spolupráce dodavatelů jako podmínku účasti v zadávacím řízení, kteří nabízejí společné plnění veřejné zakázky.

2.5.2.1 Kvalifikace

Kvalifikací se v tomto případě rozumí způsobilost a schopnost dodavatele plnit veřejnou zakázku. Účelem je ubezpečit se, že vybraný dodavatel bude schopen plnit předmět veřejné zakázky a eliminovat situaci, kdy by byla vybrána nabídka od dodavatele, který by nebyl schopen realizovat. Pro podmínky kvalifikace platí, že se mají podmínky vymezit tak, aby bylo zřejmé, co má být k prokázání kvalifikace splněno a doloženo (Kruták, Krutáková a Gerych, 2016, s. 141).

2.5.2.2 Technické podmínky

Jsou to požadavky, kterými zadavatel vymezuje předmět veřejné zakázky (Kruták, Krutáková a Gerych, 2016, s. 141).

2.5.2.3 Obchodní nebo jiné smluvní podmínky

Podle ZZVZ to jsou podmínky, které budou obsahem smlouvy na veřejnou zakázku. Zadavatel jejich prostřednictvím určuje, za jakých smluvních podmínek bude probíhat plnění předmětu veřejné zakázky. Pokud zadavatel bude trvat na tom, že dodavatelé musí podmínky přijmout a zařadit do návrhu smluv, měl by dbát na to, aby byly podmínky vyvážené, jinak

by to mohlo mít za následek odrazení dodavatelů od účasti (Kruták, Krutáková a Gerych, 2016, s. 142-143).

2.5.2.4 Zvláštní podmínky

Jsou to takové podmínky, které berou v potaz sociální, hospodářské a environmentální aspekty a aspekty zaměstnanosti a inovací (Kruták, Krutáková a Gerych, 2016, s. 143).

2.5.3 Druhy zadávacího řízení

Podle ZZVZ (Česko, 2016, § 3) se zadávacím řízením rozumí:

- zjednodušené podlimitní řízení
- otevřené řízení
- užší řízení
- jednací řízení s uveřejněním, jednací řízení bez uveřejnění
- řízení se soutěžním dialogem
- řízení o inovačním partnerství
- koncesní řízení
- řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu.

2.5.3.1 Zjednodušené podlimitní řízení

Podle Novákové (2015, s. 66) může být použito pro zadání podlimitní veřejné zakázky na služby nebo na dodávky bez omezení nebo pro zadání podlimitní veřejné zakázky na stavební práce, když předpokládaná hodnota nepřesáhne 10 000 000 Kč. Doleček (2016) dále doplňuje, že zadávací řízení je zahájeno uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele a může také odeslat výzvy nejméně pěti různým dodavatelům.

2.5.3.2 Otevřené řízení

V oznámení otevřeného řízení zadavatel oznamuje neomezenému počtu uchazečů, že má v úmyslu zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení. Tohle oznámení je výzvou k podání nabídek uchazečů a k prokázání splnění kvalifikace (Balýová, 2015, s. 48). Podle Novákové (2015, s. 54) je tohle řízení nejtransparentnější formou pro zadávání nadlimitních zakázek, ale organizačně nejnáročnější. Doleček (2016) dodává, že zadavatel v tomto druhu řízení nesmí o podaných nabídkách s účastníky jednat.

2.5.3.3 Užší řízení

Podle Novákové (2016, s. 54) a Dolečka (2016) je užší řízení omezené, na rozdíl od řízení otevřeného. To znamená, že pouze osoby, které vyzval zadavatel na základě jejich žádosti o účast v užším řízení, mohou podat nabídku.

2.5.3.4 Jednací řízení s uveřejněním, jednací řízení bez uveřejnění

V jednacím řízení s uveřejněním zadavatel oznamuje svůj záměr zadat veřejnou zakázku v tomto řízení, oznámení je výzvou k podání žádosti o účast a k prokázání splnění kvalifikace (Balýová, 2015, s. 50). Doleček (2016) dále doplňuje, že jednací řízení s uveřejněním lze použít pouze tehdy, když jsou splněny podmínky stanovené zákonem. V tomto řízení zadavatel vyzývá neomezený počet uchazečů a je oprávněn v průběhu změnit či doplnit zadávací podmínky na základě předchozího jednání s uchazeči.

Jednací řízení bez uveřejnění může být použito pouze ve výjimečných případech, a to pokud jsou splněny zákonem definované předpoklady – obecné podmínky jeho užití a podmínky stanovené pro konkrétní druh veřejné zakázky (Doleček, 2016). Zadavatel oznamuje konkrétnímu uchazeči nebo omezenému počtu uchazečů, že má v úmyslu použít při zadávání veřejné zakázky tohle řízení (Balýová, 2015, s. 53).

2.5.3.5 Řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel vyzývá neomezený počet uchazečů k podání žádosti o účast a prokázání kvalifikace. Po posouzení kvalifikace zadavatel vyzve uchazeče k účasti v soutěžním dialogu – cílem je nalezení jednoho nebo více vhodným řešení na plnění veřejné zakázky. Po nalezení řešení zadavatel vyzve všechny zájemce, které původně vybral k podání nabídek, ale tyto nabídky musí respektovat zadavatelem vybrané řešení (Doleček, 2016).

2.5.3.6 Řízení o inovačním partnerství

Nový druh zadávacího řízení, které může zadavatel využít, pokud je dána potřeba vývoje inovativní dodávky, služby nebo stavebních prací ze strany dodavatele a jejich následné pořízení a koupě. Tyto plnění nelze uspokojit řešením, která jsou na trhu dostupná v době poptávky zadavatele. Zadavatel v zadávací dokumentaci vymezí postupné cíle v procesu výzkumu a vývoje a pravidla pro poskytování odměn dodavatelům, pokud dosáhnou stanovených cílů (Doleček, 2016).

2.5.3.7 Koncesní řízení

Podle ZZVZ (Česko, 2016, § 180) zadavatel v koncesním řízení vyzývá neomezený počet dodavatelů k podání žádostí o účast, předběžných nabídek nebo nabídek. Pro zadávání koncesí je kromě koncesního řízení možné použít i ostatní druhy zadávacího řízení, kromě zjednodušeného podlimitního řízení (Kruták, Krutáková a Gerych, 2016, s. 34).

2.5.3.8 Řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu

Toto řízení lze využít, pokud se veřejné zakázky nebo koncese týkají sociálních a jiných zvláštních služeb (Kruták, Krutáková a Gerych, 2016, s. 34).

2.5.4 Průběh zadávacího řízení

Zadavatel zahájí veřejné řízení tím, že uveřejní oznámení o zahájení zadávacího řízení, ve kterém oznamuje dodavatelům (záleží na druhu zadávacího řízení – buď neomezenému počtu nebo jen konkrétním dodavatelům) svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v určitém druhu zadávacího řízení (Poremská, 2014, s. 36). Zadavatel je v průběhu zadávacího řízení povinen postupovat podle zákonem stanovených pravidel (Česko, 2016, § 39).

Zadavatel v průběhu zadávacího řízení vybírá z účastníků vybraného dodavatele na základě:

- a) posouzení splnění podmínek v zadávacím řízení
- b) snížení počtu účastníků nebo předběžných nabídek nebo řešení, pokud je to zákonem pro zvolený druh zadávacího řízení dovoleno a pokud si je zadavatel vyhradil
- c) hodnocení nabídek.

2.5.5 Zadávací lhůta

ZZVZ (Česko, 2016, § 40) definuje zadávací lhůtu jako lhůtu, po kterou účastníci zadávacího řízení z něj nesmí vystoupit. Počátkem se rozumí konec lhůty pro podání nabídek a musí být stanovena s ohledem na druh zadávacího řízení a na předmět veřejné zakázky.

2.5.6 Jistota

Pokud zadavatel stanovil zadávací lhůtu, může v zadávací dokumentaci požadovat jistotu (Česko, 2016, § 40). Balýová (2015, s. 108) definuje jistotu jako zajišťovací nástroj proti dodavatelům, kteří by neplnili své povinnosti vyplývající ze zadávacího řízení.

2.5.7 Oznámení o výběru

Zadavatel odešle všem účastníkům zadávacího řízení oznámení o výběru, ve kterém uvede identifikační údaje vybraného dodavatele a odůvodnění výběru (Česko, 2016 § 50). Oznámení o výběru neznamena přijetí návrhu smlouvy a nedochází jím k zadání veřejné zakázky (Kruták, Krutáková a Gerych, 2016, s. 181).

2.5.8 Ukončení zadávacího řízení

Podle ZZVZ (Česko, 2016, § 51) je zadávací řízení ukončeno uzavřením smlouvy, uzavřením dohody nebo zavedením dynamického nákupního systému.

2.6 Zadávací dokumentace

ZZVZ definuje zadávací dokumentaci jako veškerou písemnou dokumentaci, která obsahuje podmínky zadávacího řízení pro účastníky výběrového řízení, a které se zpřístupní účastníkům při zahájení zadávacího řízení (Doleček, 2016). Nováková (2015, s. 67) doplňuje, že dokumentaci tvoří soubor dokumentů, údajů, technických podmínek a požadavků zadavatele, které vymezují předmět veřejné nabídky tak, aby byl dodavatel schopen vytvořit nabídku. Za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel, který také zadávací dokumentaci připravuje (Balýová, 2015, s. 70). Pokud nějakou část zadavatel nevypracuje, musí tu část v zadávací dokumentaci označit (Doleček, 2016).

2.7 Lhůty

Ochrana (2008, s. 127) definuje lhůty jako časové termíny určené zadavatelem, které jsou stanovené s ohledem na předmět veřejné zakázky a na limity určené zákonem. Zákon stanovuje pro jednotlivé typy řízení různé lhůty (Balýová, 2015, s. 63).

2.8 Kvalifikační předpoklady

Kvalifikační předpoklady jsou vlastnosti nebo podmínky, které musí každý dodavatel, který se uchází o plnění veřejné zakázky splnit (Doleček, 2016). Za kvalifikovaného dodavatele můžeme označit toho, kdo je po všech stránkách schopen splnit požadovaný předmět plnění. V zadávacím řízení se kvalifikace pouze prokazuje (Balýová, 2015, s. 85). Zadavatel může kvalifikační předpoklady blíže specifikovat v zadávací dokumentaci nebo v kvalifikační dokumentaci, ale ve většině případů jsou upřesněny v zadávací dokumentaci, protože zadavatel není povinen zpracovat kvalifikační dokumentaci (kolektiv autorů Regionální poradenské

agentury, s.r.o., 2014, s. 7). Posouzení kvalifikace může zadavatel provést pouze u nabídky, která jím bude vybrána na základě provedeného hodnocení nabídek (Doleček, 2016).

Pokud se jedná o kvalifikaci u podlimitních zakázek mimo zjednodušené podlimitní řízení, jsou stanovena jednodušší pravidla pro prokázání splnění kvalifikace, protože dodavatel prokazuje splnění základních kvalifikačních předpokladů předložením čestného prohlášení. Stejně se prokazuje i kvalifikace ve zjednodušeném podlimitním řízení (kolektiv autorů Regionální poradenské agentury, s.r.o., 2014, s. 24).

2.8.1 Kritéria způsobilosti

V případě nadlimitních veřejných zakázek je zadavatel povinen požadovat kritéria způsobilosti a dodavatel je splní, pokud prokáže splnění základní a profesní způsobilosti podle zákona (Doleček, 2016).

2.8.1.1 Základní způsobilost

- Beztrestnost – dodavatel prokazuje, že nebyl v zemi svého sídla pravomocně odsouzen pro trestný čin, který dále vymezuje příloha ZZVZ
- Daňová bezdlužnost – dodavatel prokazuje, že nemá v ČR ani v zemi svého sídla v evidenci daní zachyceny splatné daňové nedoplatky
- Bezdlužnost týkající se zdravotního pojištění – dodavatel prokazuje, že v ČR ani v zemi svého sídla nemá splatný nedoplatek na pojistném a penále na veřejné zdravotní pojištění
- Bezdlužnost týkající se sociálního zabezpečení – dodavatel prokazuje, že nemá v ČR ani v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku nezaměstnanosti (kolektiv autorů Regionální poradenské agentury, 2014, s. 11-15).

Dále nesmí být dodavatel v likvidaci, nesmí proti němu být vydáno rozhodnutí o úpadku a nesmí proti němu být nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu (Česko, 2016, § 74).

2.8.1.2 Profesionální způsobilost

Profesionální způsobilost dodavatel prokazuje předložením výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné podobné evidence (Doležel, 2016). Zadavatel může po dodavateli požadovat, aby předložil doklad, že je oprávněn podnikat v rozsahu, který odpovídá předmětu veřejné zakázky, dále že je členem profesní samosprávné komory nebo jiné profesní organizace, a že je odborně způsobilý nebo má k dispozici osobu, která odbornou způsobilost zabezpečuje (Česko, 2016, § 77).

2.8.2 Kritéria kvalifikace

Mezi kritéria kvalifikace, které je zadavatel v případě nadlimitních veřejných zakázek oprávněn po dodavateli požadovat, se řadí kritéria ekonomické a technické kvalifikace (Doleček, 2016).

2.8.2.1 Ekonomická kvalifikace

Zadavatel po dodavateli může požadovat, aby jeho minimální roční obrat byl dosahoval minimální úroveň, kterou určil zadavatel, a to nejdéle za 3 bezprostředně předcházející účetní období (Česko, 2016, § 78).

2.8.2.2 Technická kvalifikace

K prokázání technické kvalifikace může zadavatel požadovat například seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let, seznam významných dodávek nebo významných služeb poskytnutých za poslední 3 roky, seznam techniků nebo technických útvarů, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky, osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci a další (Česko, 2016, § 79).

2.9 Nabídky uchazečů, jejich hodnocení a výběr nejlepší nabídky

2.9.1 Nabídka

Ochrana (2008, s. 130) definuje nabídku jako předmětné plnění nabízené uchazečem, které je zpracované s ohledem na druh a podmínky zadávacího řízení. Pro dodavatele je podání nabídky rozhodujícím okamžikem (Doleček, 2016). Obsahem nabídky je souhrn všech dokumentů a dokladů o prokázání kvalifikace uchazeče a návrh smlouvy, identifikační údaje uchazeče a dokumenty požadované ZZVZ a zadavatelem (Balýová, 2015, s. 110). Dodavatel je oprávněn podat pouze jednu nabídku, pokud by jich podal více, nebo by se účastnil vícero

podání společných nabídek jako společný dodavatel, je zadavatel nucen všechny tyto nabídky z hodnocení vyloučit (Doleček, 2016). Nabídky se podávají písemně, a to buď v listinné podobě, nebo elektronické podobě (Nováková, 2015, s. 89).

2.9.2 Hodnocení

Podle Balýové (2015, s. 117) je hodnocení nabídek proces, při kterém hodnotící komise porovnává předložené nabídky s požadavky zadavatele. Ovšem podle Dolečka (2016) už není zadavatel podle ZZVZ povinen ustanovit komisi, pouze pokud by se jednalo o veřejné zakázky, jejichž předpokládaná hodnota je vyšší než 300 000 000 Kč. Nabídky, které nesplňují požadavky zadavatele, jsou vyřazeny z dalšího hodnocení (Ochrana, 2008, s. 75). Zadavatel má povinnost hodnotit nabídku podle ekonomické výhodnosti a to podle:

- nejvhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality nabízeného plnění
- nejvhodnějšího poměru nákladů životního cyklu a kvality
- nabídkové ceny
- nejnižších nákladů životního cyklu
- kvality v případech zadavatelem zafixované ceny plnění veřejné zakázky (Doleček, 2016).

Zadavatel ji může také hodnotit na základě nabídkové ceny s výjimkami, které stanovuje ZZVZ (např. v řízení se soutěží dialogem nebo v řízení o inovačním partnerství (Doleček, 2016).

2.9.3 Výběr nejvhodnější nabídky

Podle Ochrany (2008, s. 141) je výběr nabídky rozhodovací akt, který rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče, jehož nabídka byla podle kritérií vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější nebo byla vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Po vyhodnocení je zadavatel povinen vypracovat zprávu o hodnocení nabídek a účastník, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější, musí být vybrán k uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky (Doleček, 2016).

3 HISTORICKÝ VÝVOJ ZÁKONA O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH V ČESKÉ REPUBLICE

„Prvním předpisem na úrovni zákona, který upravoval zadávání veřejných zakázek, byl zákon č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, který nabyl účinnosti dne 1. 1. 1995“ (Nováková, 2015, s. 17). Tento právní předpis mimo jiné vycházel z nařízení vlády republiky Československé č. 667/1920 Sb., o zadávání státních dodávek a prací, který byl účinný od 31. 12. 1920 do 1. 10. 1950 a z tzv. modelového zákona o zadávání zboží, staveb a služeb, který přijala Komise organizace spojených národů pro mezinárodní obchodní právo (Doležalová a Doležal, 2011, s. 9). Následně se ale ukázalo, že není kompatibilní s legislativním rámcem Evropských společenství a obsahuje řadu nedokonalostí, a to vedlo k jeho časté novelizaci. Do konce účinnosti (30. 4. 2004) proběhlo 12 novel, z toho nejdůležitější změny se týkaly v zavedení povinného uveřejňování informací o jednotlivých zakázkách na internetu (Pavel, 2009, s. 10).

Další právní úpravou byl zákon č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, a který nahrazoval zákon č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek (Doležalová a Doležal, 2011, s. 9). Se vstupem ČR do EU bylo nutné přijmout nová opatření, která byla splněna právě vydáním nového zákona č. 40/2004 Sb., který vstoupil v účinnost 1. 5. 2004 (Pavel, 2009, s. 11). Podle Novákové (2015, s. 17) vycházel nový zákon hlavně z principu slučitelnosti s právem ES, kde uplatnění tohoto principu mělo přispět k větší transparentnosti zadávacího řízení a k omezení skryté diskriminace některých zájemců a uchazečů o veřejné zakázky při rozhodování o výběru nejvhodnější nabídky. Promítnutí evropských zadávacích procedur do zákona mělo za následek oddělení hodnocení kvalifikace uchazečů a zájemců od posuzování a hodnocení nabídek, jednotnou úpravu zadávací dokumentace a zrychlení prokazování kvalifikace díky seznamu kvalifikovaných dodavatelů. Pavel (2009, s. 12) ovšem tvrdí, že při podrobnějším pohledu na logiku zákona a zadávacích procesů zákon nepřinesl až tak výrazné změny.

Následnou právní úpravou byl zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, který vychází ze stejných principů, jako zákon předchozí (Doležalová a Doležal, 2011, s. 9). Hlavním důvodem nového zákona bylo přijetí směrnic EU do českého právního řádu (Nováková, 2015, s. 18). Tyto směrnice upravují zadávání nadlimitních veřejných zakázek, u podlimitních veřejných zakázek směrnice ponechávají na každém členském státu EU, aby si zvolil způsob, kterým upraví postup zadavatele při jejich zadávání (Doležalová a Doležal, 2011, s. 10).

Aktuálně platným zákonem je zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, který zavádí nové evropské směrnice do českého právního řádu. Díky nové právní úpravě jsou sníženy administrativní nároky na dodavatele, který podává nabídky na plnění veřejné zakázky do zadávacího řízení. Také jsou zavedeny nové právní instituty – například inovační partnerství. Byla zrušena povinnost uveřejňovat předběžná oznámení a zveřejňovat odůvodnění veřejné zakázky, také byla zrušena povinnost zadavatele ustavovat hodnotící komisi s výjimkami specifikovanými v zákoně. Zásadní změnou je zrušení povinnosti zadavatele vždy provádět posouzení všech nabídek před jejich hodnocením (Doleček, 2016).

ZZVZ je doprovázen prováděcími vyhláškami a předpisy:

- Vyhláška č. 230/2012 Sb., kterou se stanoví podrobnosti vymezení předmětu veřejné zakázky na stavební práce, rozsah soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr
- Vyhláška č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky n stavební práce
- Vyhláška č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky
- Vyhláška č. 171/2015 Sb., o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách a náležitostech profilu zadavatele
- Vyhláška č. 162/2011 Sb., o způsobu stanovení zvláštních technických podmínek pro účely zákona o veřejných zakázkách
- Vyhláška č. 9/2011 Sb., která stanoví podrobnější podmínky týkající se elektronických nástrojů a úkonu učiněných elektronicky při zadávání veřejných zakázek
- Zákon č. 167/2012 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů
- Vyhláška č. 172/2011 Sb., o podrobnostech atestačního řízení pro elektronické nástroje, náležitostech žádosti o atest a o výši poplatku za podání žádosti
- Vyhláška č. 274/2006 Sb., která stanovuje seznam vojenského materiálu pro účely ZZVZ
- Nařízení vlády č. 393/2015 Sb., které novelizuje nařízení vlády č. 77/2008 Sb. a 78/2008 Sb. (MMR ČR, © 2012).

II. PRAKTICKÁ ČÁST

4 TRH VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK V PRŮBĚHU LET 2010-2016

Tato kapitola je věnována analýze trhu veřejných zakázek v průběhu let 2010-2016 se zaměřením na dodávky. Nejdříve je analyzována situace na trhu veřejných zakázek, následná část je podle dostupných statistických údajů věnována podrobnější analýze. Veškeré statistické údaje jsou čerpány z Věstníku veřejných zakázek a z výročních zpráv Ministerstva pro místní rozvoj ČR. Pro lepší přehlednost dat využívám tabulky a grafy. K tomu patří i analýza veřejných zakázek podle číselníku CPV (Common Procurement Vocabulary), tedy společného slovníku pro veřejné zakázky, ve která se zabývá veřejnými zakázkami podle kódů: 16 – Zemědělské stroje, se specifikací na kódy 167 – Traktory, 167 – Traktory, 1631 – Sekačky, 1671 – Jednonápravové malotraktory a 1681 – Části zemědělských strojů. Všechna analyzovaná data jsou poskytnuta ve spolupráci s vybranou firmou, která se zabývá prodejem a servisem technologií na zpracování bioodpadů, proto jsou analyzována právě tyto CPV kódy. Firma je blíže představena v druhé kapitole. Analýza roku 2016 je rozdělena na 2 období, a to 1. 1. 2016 – 30. 9. 2016 a 1. 10. 2016 – 31. 12. 2016., kdy vstoupil v účinnost nový ZZVZ.

4.1 Analýza trhu veřejných zakázek v ČR za rok 2010

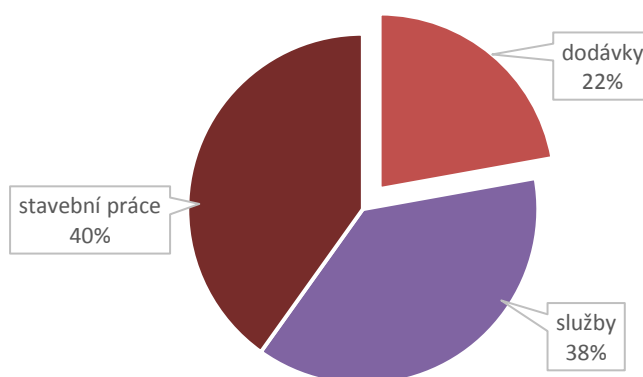
V roce 2010 jako důsledek úsporných opatření vlády začala hodnota trhu s veřejnými zakázkami oproti předchozím letům klesat, a to jak v nominálních, tak i relativních ukazatelích. Tento pokles velmi pravděpodobně ovlivnil chování dodavatelů, protože nižší objem prostředků zvyšuje konkurenci na nabídkové straně a díky tomu můžeme pozorovat nárůst průměrného počtu nabídek v tomto roce. Jako důsledek této situace by mohla být považována snaha některých dodavatelů získat zakázku i přesto, že nabídnutá cena je nižší než skutečné náklady dodavatele. Díky tomu může dojít k odvedení nekvalitní práce, použití méně kvalitních materiálů nebo k navýšení ceny (MMR ČR, © 2012, s. 5).

Míra konkurence se liší podle předmětu plnění veřejné zakázky. Trh u dodávek je nejméně konkurenční a od roku 2008 u něj u něj dochází spíše ke stagnaci, a to jak u veřejného zadavatele, tak i u sektorového zadavatele. V roce 2010 byly na jednu veřejnou zakázku na dodávky podány průměrně 3 nabídky. Konkurenci nemůžeme posuzovat jen podle průměrných počtů nabídek, ale také podle distribuce počtu nabídek ve sledovaném souboru zadávacích řízení. V roce 2010 je největší podíl zakázek zadáných na základě jedné nabídky (MMR ČR, s. 10-11).

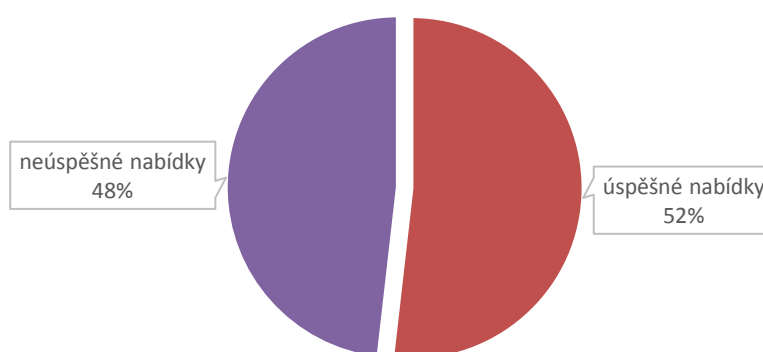
4.1.1 Statistika

Celkem zadaných veřejných zakázek za rok 2010 bylo 9 447. Z toho bylo zadáno 2 094 veřejných zakázek na dodávky, 3 562 na služby a 3 791 na stavební práce. Veřejné zakázky na dodávky tedy tvoří 22% z celkového objemu veřejných zakázek, jak jde vidět z grafu č. 1. Celkem podaných nabídek za rok 2010 bylo 18 235, z toho lze vyvodit úspěšnost dodavatelů, která podle grafu č. 2 byla 52%.

Graf 2 – VZ podle předmětu za rok 2010 (vlastní zpracování)



Graf 1 – Podíl úspěšných nabídek za rok 2010 (vlastní zpracování)



Z 2 094 veřejných zakázek na dodávky bylo zadáno 1 180 v nadlimitním režimu, 887 v režimu podlimitním a 27 bylo zadáno bez stanoveného limitu. Jako hlavní kritérium pro zadání zakázky bylo v 1 014 zakázkách stanovena hospodářsky nejvýhodnější nabídka a v 958 zakázkách nejnižší nabídková cena.

Analýza veřejných zakázek na dodávky v roce 2010 podle CPV kódů ukazuje, že veřejných zakázek s kódem CPV 16-Zemědělské stroje, 167-Traktory a 1631-Sekačky, bylo za rok

2010 zadáno pouze 12 a u 8 z nich bylo stanoveno hlavní kritérium hospodářsky nejvýhodnější nabídka.

4.1.2 Zhodnocení roku 2010

Hodnota trhu veřejných zakázek oproti předchozím rokům výrazně klesla, můžeme tedy pozorovat změnu chování u dodavatelů a narůst na nabídkové straně. S tím mohly souviset i určité problémy, jako například snížení kvality provedení veřejné zakázky nebo naopak navýšení ceny, aby nedošlo ke snížení kvality. Úspěšnost dodavatelů byla 52%, což lze hodnotit jako velmi dobrá, ovšem může to být způsobeno tím, že mnoho zakázek bylo v roce 2010 zadáno pouze na základě jedné nabídky, takže se na trhu nevyskytovala příliš vysoká konkurence. Celkový počet veřejných zakázek na dodávky v roce 2010 byl 2094, což dělá z celkového součtu pouze 22%. Z tolika veřejných zakázek bylo ovšem zadáno jen 12, které obsahovaly kód CPV 16, 167 a 1631. Díky tomu, že bylo u 8 z těchto zakázek stanoveno jako hlavní kritérium hospodářsky nejvýhodnější nabídka, není pravděpodobné, že by docházelo k snižování kvality dodávek. Pokud se ovšem na trhu vyskytovalo málo firem, které se účastnily těchto zadávacích řízení, což nám může doložit i fakt, že průměrně byly podány pouze 3 nabídky na jednu veřejnou zakázku a fakt, že největší podíl tvoří zakázky, které byly zadány pouze na základě jedné nabídky, je reálné, že mohlo docházet k navyšování ceny veřejné zakázky ze strany zadavatele.

4.2 Analýza trhu veřejných zakázek v ČR za rok 2011

V roce 2011 byla situace na trhu veřejných zakázek poměrně stejná jako v roce 2010. Stále je možné sledovat dopady úsporných opatření vlády a díky tomu tedy pozorovat klesající hodnoty trhu veřejných zakázek oproti předchozím rokům, ale hodnota trhu veřejných zakázek v roce 2011 je ještě nižší, než hodnota v roce 2010. Dochází stejně jako v roce 2010 k ovlivňování chování dodavatelů, kde se také zvyšuje nabídková strana, tím pádem dochází i k navyšování počtu nabídek. Možným výsledkem mohly být i stejné problémy, jako snižování kvality materiálů a provedení veřejné zakázky nebo na druhou stranu navýšení ceny veřejné zakázky (MMR ČR, © 2012, s. 5).

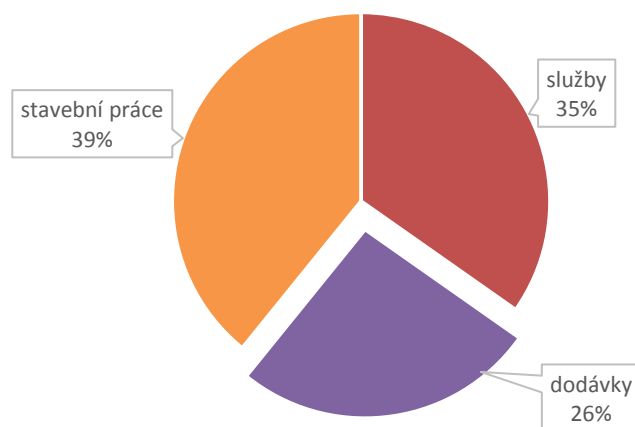
Trh u dodávek je stále nejméně konkurenční a stále stagnuje, i když u veřejných zadavatelů se počet nabídek na veřejnou zakázku zvýšil z 3 na 4 nabídky. U sektorových zadavatelů nelze analyzovat výraznější změny. Stejně jako v roce předchozím i v roce 2011 zůstává

největší procento zadaných veřejných zakázek na základě jedné nabídky (MMR ČR, © 2012, s. 10-11).

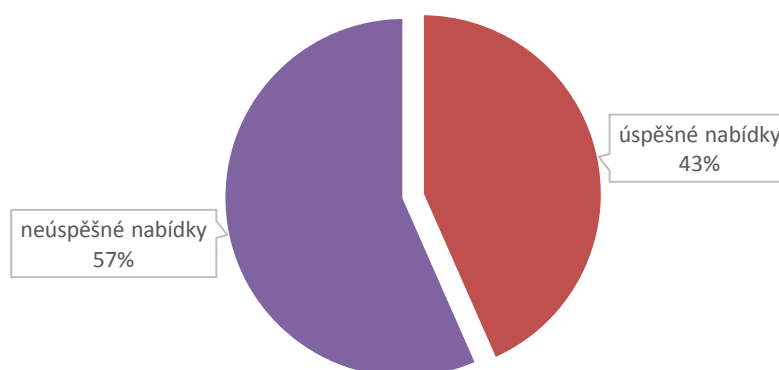
4.2.1 Statistika

V roce 2011 bylo z celkem 20 156 podaných nabídek zadáno 8 747 veřejných zakázek. Z toho 3 039 veřejných zakázek bylo na služby, 2 282 na dodávky a 3 426 na stavební práce. Veřejné zakázky na dodávky tedy tvoří 26% z celkového objemu zadaných veřejných zakázek, jak lze vidět z grafu č. 3. Graf č. 4 vyznačuje celkovou úspěšnost zadavatelů v zadávacím řízení, za rok 2011 je úspěšnost dodavatelů v zadávacím řízení 43%.

Graf 3 - VZ podle předmětu za rok 2011 (vlastní zpracování)



Graf 4 - Podíl úspěšných nabídek za rok 2011 (vlastní zpracování)



Z 2 282 zadaných veřejných zakázek na dodávky bylo 1 231 zadáno v nadlimitním režimu, 980 v podlimitním režimu a 71 bylo zadáno bez limitu. Jako hlavní kritérium pro zadání

zakázky byla v 945 případech stanovena hospodářsky nejvýhodnější nabídka a v 1239 případech byla stanovena nejnižší nabídková cena.

Analýza veřejných zakázek podle kódu CPV ukazuje, že zadaných veřejných zakázek s kódem 16-Zemědělské stroje, 167-Traktory a 1631-Sekačky, bylo v roce 2011 zadáno 31, což je proti předchozímu roku trochu více. U 14 z těchto veřejných zakázek byla jako hlavní kritérium stanovena hospodářsky nejvýhodnější nabídka, u 17 byla stanovena jako hlavní kritérium nejnižší nabídková cena.

4.2.2 Zhodnocení roku 2011

Rok 2011 trhu veřejných zakázek zrovna nepřál. Velmi podobně jako v roce 2010 se totiž potýkal se sníženým objemem vynaložených finančních prostředků díky úsporným opatřením vlády a tento objem v roce 2011 ještě klesl. Došlo ale k mírnému zvýšení míry konkurence a počet nabídek podaných na jednu zakázku vzrostl na 4. Stále ovšem zůstává největší procento zadaných veřejných zakázek na základě 1 nabídky. Zatímco celkový počet veřejných zakázek se za rok 2011 zmenšil, celkový počet zadaných veřejných zakázek na dodávky se oproti roku 2010 zvýšil na 2 282. Došlo i k mírnému nárůstu veřejných zakázek s kódem CPV 16, 167 a 1631 na 31 z celkového počtu zadaných veřejných zakázek na dodávky. V roce 2011 mohl nastat problém u těchto zakázek, protože 17 z nich bylo zadáno s hlavním kritériem jako nejnižší nabídkovou cenou. Pokud se u nabídek jedná pouze o nabídkovou cenu, může se stát, že se sníží kvalita, protože zadavatel neporovnává poměr kvalita – cena, ale zajímá ho pouze výsledná cena. Díky tomu i mnoho dodavatelů nemuselo uspět, i když v celkovém zhodnocení jejich nabídka mohla být lepší.

4.3 Analýza trhu veřejných zakázek v ČR za rok 2012

V roce 2012 vyšla v platnost novela ZVZ, kde hlavním důvodem pro tuto novelu bylo zavedení opatření, která by eliminovala možnost protikorupčního jednání během zadávacího procesu veřejných zakázek, ale také nutnost úpravy problematických ustanovení zákona. Jedna ze změn byla snížení limitu na polovinu pro veřejné zakázky malého rozsahu. Aby se dosáhlo větší transparentnosti, zavedla se například povinnost uveřejnění předběžného oznámení ve Věstníku veřejných zakázek minimálně měsíc před zahájením zadávacího řízení. Novela také zavedla pojem významné veřejné zakázky, kterým se rozumí veřejná zakázka s hodnotou větší jak 300 000 000 Kč u zadavatele, kterým je Česká republika, její příspěvkové organizace a právnické osoby ovládané nebo financované ČR nebo 50 000 000 Kč u

zadavatele, kterým je územní samosprávný celek, jeho příspěvkové organizace nebo právnické osoby ovládané nebo financované územním samosprávným celkem. Zjednodušilo se také zadávání veřejných zakázek v podlimitním režimu, který je administrativně méně náročný než nadlimitní režim (MMR ČR, © 2013, s. 6-7).

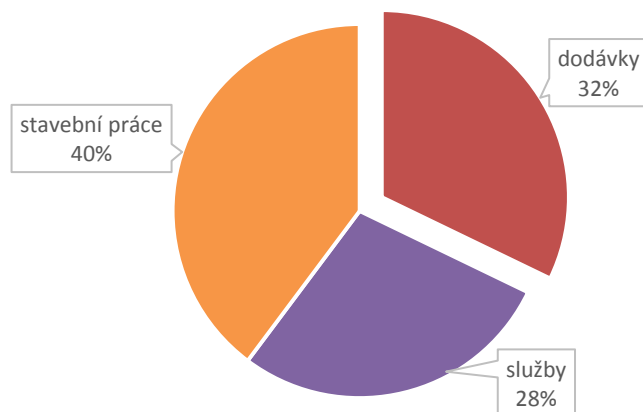
Zajímavou část novely ZVZ představuje opatření, které zavádí povinné zrušení zadávacího řízení v případě, pokud k hodnocení zůstane pouze jedna nabídka, ale tohle opatření nebylo účinné po celý kalendářní rok 2012, takže výsledky budeme schopni analyzovat nejdříve od roku 2013. Důvodem tohoto opatření byla nulová konkurence, kdy potom docházelo k podezřením, že zakázka je vytvářena pouze pro ucházející se firmu. Navíc počet těchto zakázek v předchozích letech nebyl zrovna nízký, v letech 2010 a 2011 se ročně pohyboval okolo 1200 (MMR ČR, © 2013, s. 9).

Velikost trhu veřejných zakázek se oproti předchozím analyzovaným rokům moc nezměnila, došlo k minimálnímu nárůstu alokovaných finančních prostředků. V roce 2012 to ale může být z makroekonomického pohledu hodnoceno pozitivně, protože ze strany veřejných rozpočtů a státu došlo k restrikcím, ale nedošlo ke snížení celkového objemu prostředků. V tomto roce se také mírně zvýšil počet veřejných zakázek, které mají 9 nebo více nabídek. Pozitivní vývoj nastal na trhu veřejných zakázek u dodávek, kde vzrostl počet veřejných zakázek, u kterých byly podány 2 – 4 nabídky na jednu veřejnou zakázku (MMR ČR, © 2013, s. 11, 34).

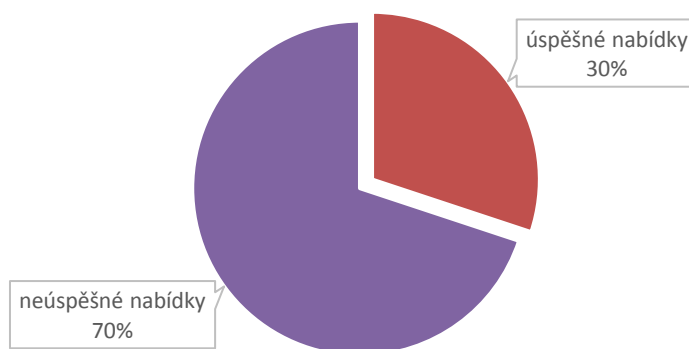
4.3.1 Statistika

V roce 2012 byl celkový počet podaných nabídek 36 064, z toho zadaných veřejných zakázek bylo 10 849. 3 483 bylo zadáno na dodávky, 3 039 na služby a 4 308 na stavební práce. Z grafu č. 5 můžeme vidět, že veřejné zakázky na dodávky tvořili v roce 2012 32 % z celkového počtu veřejných zakázek. Graf číslo 6 zobrazuje úspěšnost dodavatelů v zadávacím řízení, v roce 2012 byla tedy úspěšnost 30%.

Graf 5 - VZ podle předmětu za rok 2012 (vlastní zpracování)



Graf 6 - Podíl úspěšných nabídek za rok 2012 (vlastní zpracování)



Z 3 483 veřejných zakázek zadaných na dodávky bylo 1 712 zadáno v nadlimitním režimu, 1 626 v podlimitním režimu a 154 bylo zadáno bez stanoveného limitu. Hlavním kritériem byla v 1 073 veřejných zakázkách stanovena hospodářsky nejvýhodnější nabídka a ve 2308 veřejných zakázkách byla stanovena hlavním kritériem nejnižší nabídková cena.

Analýza podle kódu CPV ukazuje, že veřejných zakázek se zadanými kódy 16-Zemědělské stroje, 167-Traktory, 1631-Sekačky a 1671-Jednonápravové malotraktory bylo zadáno 45. U 11 byla hlavním kritériem stanovena hospodářsky nejvýhodnější nabídka a u 33 byla stanovena nejnižší nabídková cena.

4.3.2 Zhodnocení roku 2012

Velký vliv na trh s veřejnými zakázkami v roce 2012 měla novela ZVZ. Díky tomu, že snížila limit pro veřejné zakázky malého rozsahu, došlo k výraznému nárůstu podlimitních veřejných zakázek. U podlimitních veřejných zakázek na dodávky se číslo zvýšilo skoro o 700 zadaných veřejných zakázek. Velikost trhu se oproti rokům 2010 a 2011 radikálně nezměnil, došlo k menšímu nárůstu celkových zadaných veřejných zakázek, který souvisel s menším nárůstem alokovaných finančních zdrojů. Došlo ovšem k menšímu procentu úspěšnosti zadavatelů, oproti minulému roku je v roce 2012 úspěšnost jen 30%. Z celkových 10 849 zadaných veřejných zakázek bylo 3 483 na dodávky, kde lze vidět nárůst o více než 1 000 zadaných veřejných zakázek oproti minulému roku. Menší nárůst se týkal i veřejných zakázek zadaných s kódem CPV 16, 167, 1631 a 1671, kde v roce 2012 bylo zadáno 45 zakázek. Jako zásadní problém je v roce 2012 považován stoupající trend zadávání veřejných zakázek se stanovenou nejnižší nabídkovou cenou jako hlavním kritériem. V roce 2012 jich bylo zadáno více než polovina celkového počtu veřejných zakázek a stejně jako v roce 2011 to může značit problém s kvalitou provedení veřejných zakázek.

4.4 Analýza trhu veřejných zakázek v ČR za rok 2013

Celková hodnota trhu veřejných zakázek v roce 2013 klesla oproti roku předchozímu. Za příčinu poklesu celkové hodnoty trhu veřejných zakázek by se dala označit skutečnost, že v roce 2013 klesly i celkové výdaje vládních institucí. Příмым důsledkem poklesu celkové hodnoty trhu veřejných zakázek je pokles finančního objemu veřejných zakázek za rok 2013. Ovšem v roce 2013 bychom už měli být schopni plně zanalyzovat dopady novely ZVZ, hlavně tedy opatření, které se týkalo zrušení zadávacího řízení v případě, že k hodnocení bude pouze jedna nabídka. Ovšem od roku 2014 nabyla účinnosti další novela ZVZ, podle které lze při splnění určitých podmínek pokračovat v zadávacím řízení, i když bude opakovaně doručena pouze jedna nabídka. Situace je však nadále považována za nestandardní, proto je zadavatel povinen v oznámení o zadání veřejné zakázky vyznačit, že předchozí zadávací řízení bylo zrušeno. Novela také zvýšila limity pro povinný postup podle ZVZ (MMR ČR, © 2014, s. 4, 8-12).

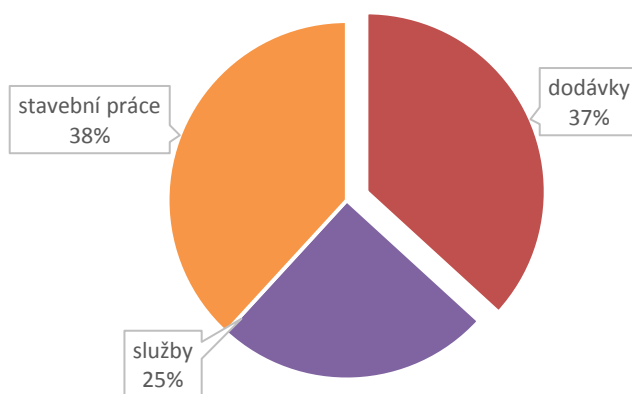
U veřejných dodavatelů neustále roste počet zadaných veřejných zakázek na dodávky, a to na úkor služeb. Tento trend byl poprvé zpozorován už v loňském roce. U průměrného počtu nabídek lze pozorovat mírnější nárůst oproti předchozímu roku, podle všeho je tento indikátor ovlivňován ekonomickou situací, která v roce 2012 v ČR nebyla optimální. Stejně jako

předchozí roky, používání nejnižší nabídkové ceny jako hodnotící kritérium stále roste (MMR ČR, © 2014, s. 26-34).

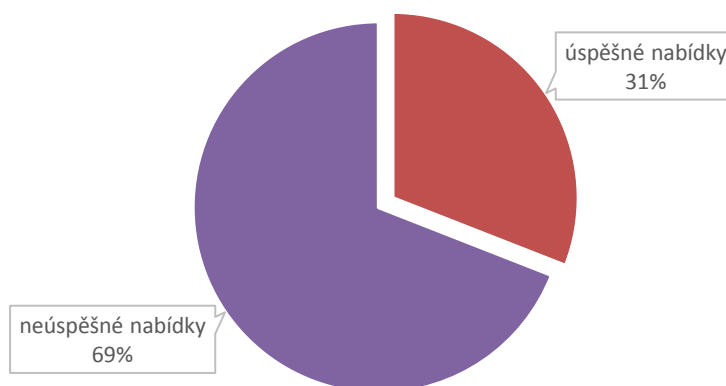
4.4.1 Statistika

Celkový počet zadaných veřejných zakázek za rok 2013 je 16 323. Z toho bylo 6 005 zadaných veřejných zakázek na dodávky, 4 085 na služby a 6 233 na stavební práce. Jak můžeme vidět podle grafu č. 7, zadané veřejné zakázky na dodávky tvoří 37% z celkového počtu zadaných veřejných zakázek v roce 2013. Z grafu č. 8 vyplývá úspěšnost dodavatelů v zadávacím řízení. Počet celkem podaných nabídek za rok 2013 byl 52 757, úspěšnost je tedy 31%.

Graf 7 - VZ podle předmětu za rok 2013 (vlastní zpracování)



Graf 8 - Podíl úspěšných nabídek za rok 2013 (vlastní zpracování)



Z celkového počtu 6 005 zadaných veřejných zakázek na dodávky bylo 1 857 zadáno v nadlimitním režimu, 3 697 v podlimitním režimu a 469 bylo zadáno bez stanoveného limitu.

Hlavním kritériem byla pro 1141 zadaných veřejných zakázek na dodávky stanovena hospodářsky nejvýhodnější nabídka a pro 4706 byla stanovena nejnižší nabídková cena jako hlavní kritérium.

Analýza dat podle kódů CPV dokazuje, že při použití kódů 16-Zemědělské stroje, 167-Traktory, 1631-Sekačky, 1671-Jednonápravové malotraktory a 1681-Části zemědělských strojů bylo zadáno 131 veřejných zakázek na dodávky. Z toho byla u 29 stanovena hospodářsky nejvýhodnější nabídka jako hlavní kritérium a 100 to byla nejnižší nabídková cena.

4.4.2 Zhodnocení roku 2013

V roce 2013 klesly celkové vládní výdaje a díky tomu klesla i celková hodnota trhu veřejných zakázek. Díky novele z roku 2012 jsme byli schopni zanalyzovat data týkající se veřejných zakázek, na které byla podána pouze jedna nabídka. Z celkového počtu veřejných zakázek za rok 2013 potom tyto zakázky dělaly 6,5%. Ovšem od roku 2014 je v účinnosti další novela, která ruší tuhle povinnost a místo toho dává znovu možnost zadat veřejnou zakázku, i když na ni bude stále jen jedna nabídka, ale pouze při dodržení stanovených pravidel. Z celkového počtu 16 323, který oproti minulému roku velmi vzrostl, lze pozorovat růst i u zadaných veřejných zakázek na dodávky. Úspěšnost dodavatelů je v tomto roce o 1% větší, než v roce 2012. V roce 2013 je celkové číslo 6 005, což oproti minulému roku znamená nárůst skoro o 100%. Za velmi slušný nárůst lze považovat i zadané veřejné zakázky s CPV kódy 16, 167, 1631, 1671 a od roku 2013 i 1681. Z loňských 45 zadaných veřejných zakázek je nárůst na 131. Velkým problémem nejen u těchto veřejných zakázek, ale celkového počtu zadaných veřejných zakázek nadále zůstává rostoucí stanovení nejnižší nabídkové ceny jako hodnotícího kritéria. Podle analýzy předchozích let lze konstatovat, že tento trend má vliv na kvalitu provedení veřejných zakázek, bohužel oproti minulému roku vzrostl počet zadaných veřejných zakázek na dodávky se stanovenou nejnižší nabídkovou cenou jako hodnotícím kritériem na 4706, což je skoro o 4 000 veřejných zakázek více.

4.5 Analýza trhu veřejných zakázek v ČR za rok 2014

Jak již bylo avizováno v analýze roku 2013, v roce 2014 vstoupila v účinnost tzv. technická novela ZVZ. Zvedly se limity pro zadávání veřejných zakázek podle ZVZ, to znamená, že limity jsou v roce 2014 pro veřejné zakázky na stavební práce 6 000 000 Kč a pro veřejné zakázky na dodávky a služby 2 000 000 Kč. V roce 2014 vydala EU také nové směrnice regulující oblast veřejných zakázek, které sice přímo neovlivnily rok 2014, ale díky tomu,

že je ČR musí do 2 let od data vydání zakomponovat do právní legislativy, byly zahájeny práce na novém zákonu. Při přípravě nového zákona se dbalo hlavně na zjednodušení procesu zadávání veřejných zakázek a odstranění administrativní zátěže, z toho plynou výhody spíše pro zadavatele (MMR ČR, © 2015, s. 4-6).

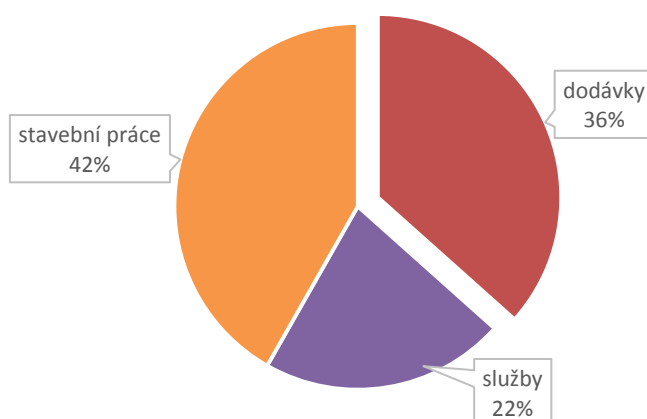
V roce 2014 začala po předchozích letech růst ekonomika ČR, s čímž souvisí i celková hodnota trhu veřejných zakázek, která se díky tomu také navýšila. Zatímco v roce 2013 došlo k omezení vládních investic a výdajů na chod státu, v roce 2014 došlo k navýšení o skoro 100 miliard. Výrazným způsobem vzrostl finanční objem veřejných zakázek na dodávky a stavební práce (MMR ČR, © 2015, s. 10).

Průměrný počet nabídek na jednu veřejnou zakázku se u dodávek stále drží u čísla 3. Na rozdíl od minulého roku ale klesl počet veřejných zakázek s průměrným počtem pouze jedné nabídky (MMR ČR, © 2015, s. 27-30).

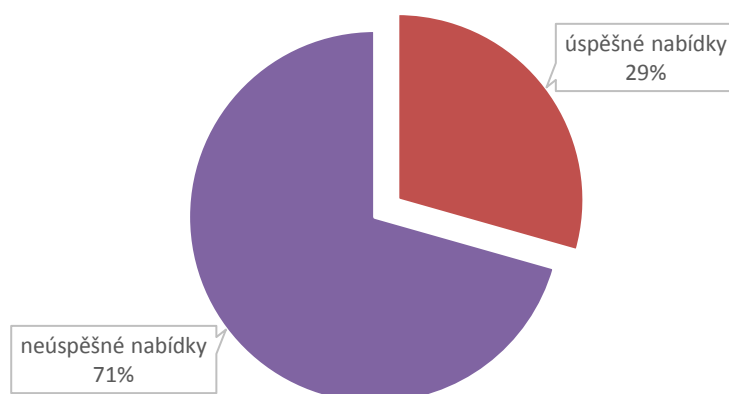
4.5.1 Statistika

Celkem zadáných veřejných zakázek za rok 2014 bylo 15 008. Z toho bylo 5 498 na dodávky, 3 245 na služby a 6 265 na stavební práce. Graf č. 9 ukazuje, že z celkového objemu zadáných veřejných zakázek tvořily veřejné zakázky na dodávky 36%. Celkový počet podaných nabídek za rok 2014 byl 51 049. Z grafu č. 10 lze vyčíst úspěšnost dodavatelů v zadávacím řízení, která je za rok 2014 29%.

Graf 9 - VZ podle předmětu za rok 2014 (vlastní zpracování)



Graf 10 - Podíl úspěšných nabídek za rok 2014 (vlastní zpracování)



Z 5 498 zadaných veřejných zakázek na dodávky bylo 2 438 zadáno v nadlimitním režimu, 2 968 v režimu podlimitním a 92 bylo zadáno bez stanoveného limitu. Z celkového počtu zadaných veřejných zakázek na dodávky bylo 872 zadáno s hospodářsky nejvýhodnější nabídkou jako hlavním hodnotícím kritériem a 4 506 bylo zadáno s kritériem nejnižší nabídková cena.

Podle analýzy zadaných veřejných zakázek na dodávky s kódy 16-Zemědělské stroje a 167-Traktory bylo zadáno 35 veřejných zakázek. Z toho 6 s hospodářsky nejvýhodnější nabídkou jako hodnotícím kritériem a 29 s nejnižší nabídkovou cenou.

4.5.2 Zhodnocení roku 2014

V roce 2014 byly důležitými faktory jednak zvýšení limitů u veřejných zakázek zadávaných podle zákona, ale také technická novela, která povoluje zadat veřejnou zakázku, i když na ni byla opětovně podávána pouze jedna nabídka. Zajímavé je, že i když v roce 2014 rostla ekonomika ČR i celkové alokované finanční prostředky do trhu veřejných zakázek narostly, počet zadaných veřejných zakázek se zmenšil o více než 1 000 zakázek, a to na 15 008 celkem zadaných veřejných zakázek. To mohlo být způsobeno menším množstvím zakázek, ale s vyšší celkovou cenou. Z celkového počtu zadaných veřejných zakázek bylo 5 498 zadáno na dodávky. Z tohoto počtu bylo zadáno 4 506 veřejných zakázek se stanovenou nejnižší nabídkovou cenou jako hlavním kritériem, lze tedy i v roce 2014 pozorovat trend zadavatelů raději vybírat nabídku podle nejnižší nabídkové ceny, který oproti loňskému roku zůstává u dodávek víceméně bez změny. Podle předchozího roku došlo k výraznému poklesu u zadaných veřejných zakázek s kódy CPV 16 a 167, i když v roce 2013 k tomu patřily i

kódy 1631, 1671 a 1681. Oproti 131 zadaným zakázkám v roce 2013 tedy klesl počet v roce 2014 pouze na 31.

4.6 Analýza trhu veřejných zakázek v ČR za rok 2015

Rok 2015 byl charakteristický velkým nárůstem investiční plynoucích z veřejné sektoru, který se snažil o dočerpání evropských prostředků z programového období 2007 – 2014. Navíc byl růst trhu veřejných zakázek v roce 2015 podpořen i expanzivní fiskální politikou. Ovšem tohle platilo pouze pro veřejné zadavatele, u sektorových zadavatelů došlo oproti roku 2014 k poklesu hodnot zakázek (MMR ČR, © 2016, s. 3).

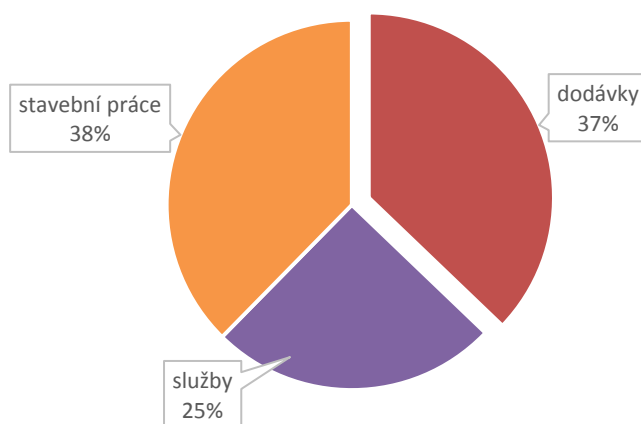
V roce 2015 začalo MMR pracovat na koncepci metodické podpory pro subjekty, kterých se dotkne nový ZZVZ. Tato podpora by měla být poskytována formou obecné metodiky pro zadávání, školení pro uživatele a virtuální formou (MMR ČR, © 2016, s. 9).

V tomto roce se opět začíná zvyšovat počet zakázek zadaných pouze na základě jedné nabídky. Důvodem může být novela, která povolila zadávání veřejných zakázek, i když na ni bude znovu podána pouze jedna nabídka, ovšem pouze za dodržení určitých nabídek. Celkově počet podaných nabídek na jednu zadanou veřejnou zakázku v roce 2015 klesl, důvodem by mohla být zlepšující se makroekonomická situace, která nemotivuje firmy, aby se účastnily zadávacích řízení. Pokles nabídek je považován spíše za negativní trend a díky tomu se ČR vrací mezi země, které vykazují podprůměrné hodnoty. U veřejných zakázek na dodávky došlo ke snížení na průměrně 2 podané nabídky na jednu zakázku (MMR ČR, © 2015, s. 18–21).

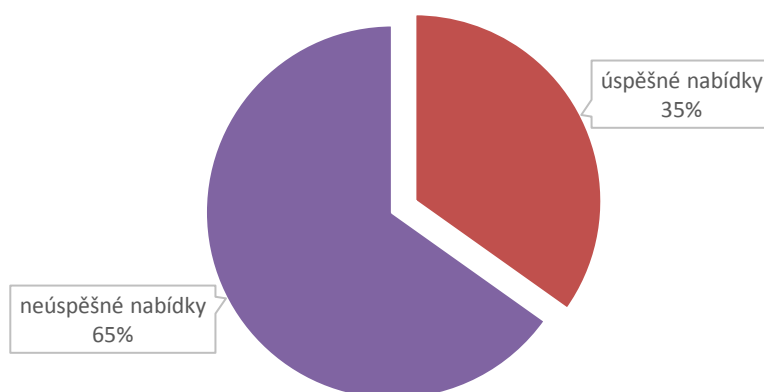
4.6.1 Statistika

Za rok 2015 bylo celkem 46 066 podaných nabídek, z toho zadaných veřejných zakázek bylo 16 045. Z toho bylo 6 292 na dodávky, 3 385 na služby a 6 368 na stavební práce. Graf č. 11 ukazuje, že z celkového počtu zadaných veřejných zakázek tvoří veřejné zakázky na dodávky 37%. Graf číslo 12 zobrazuje úspěšnost zadavatelů v zadávacím řízení, v roce 2015 je úspěšnost 35%.

Graf 11 - VZ podle předmětu za rok 2015 (vlastní zpracování)



Graf 12 - Podíl úspěšných nabídek za rok 2015 (vlastní zpracování)



Z 6 292 zadaných veřejných zakázek na dodávky bylo 3 257 zadáno v nadlimitním režimu a 3 035 v podlimitním režimu. Z celkového počtu zadaných veřejných zakázek na dodávky bylo s hospodářsky nejvýhodnější nabídkou jako hlavním zadávacím kritériem stanoveno 930 a s nejnižší nabídkovou cenou 5 181.

Analýza zadaných veřejných zakázek na dodávky podle kódů CPV vykazuje, že s použitím kódů 16-Zemědělské stroje, 167-Traktory a 1681-Části zemědělských strojů bylo zadáno 145 veřejných zakázek. Z tolika zakázek bylo 18 zadáno s hospodářsky nejvýhodnější nabídkou jako hodnotícím kritériem a 126 s nejnižší nabídkovou cenou.

4.6.2 Zhodnocení roku 2015

V roce 2015 neproběhla žádná změna legislativy týkající se veřejných zakázek, tudíž trh veřejných zakázek nemohla podle roku 2014 výrazně pozměnit. Ovšem v roce 2014 se veřejný sektor snažil dočerpat evropské prostředky z programového období 2007 – 2014, což

nejvíce ovlivnilo objem finančních prostředků poskytnutých veřejným zadavatelům. Začíná se opět rozmáhat trend zadávat veřejné zakázky pouze na základě jedné nabídky, což může být důsledek zavedení technické novely v roce 2014. Dalším negativním trendem v roce 2015 je snižování průměrného počtu nabídek na jednu veřejnou zakázku, u veřejných zakázek na dodávky se tento počet snížil na 2 a díky tomuto trendu se ČR řadí mezi státy s podprůměrnými hodnotami v této oblasti. Lze pozorovat růst úspěšnosti dodavatelů oproti předchozímu roku, a to o 6%. Z celkem 16 045 zadaných veřejných zakázek bylo 6292 zadáno na dodávky, které už na úkor služeb pomalu počtem dosahují veřejná zakázky na stavební práce. Stále přetrvává trend, kde zadavatel zadá veřejnou zakázku s nejnižší nabídkovou cenou jako hlavním zadávacím kritériem, počet takových veřejných zakázek oproti roku 2014 ještě vzrostl. Proč tohle může být považováno za solidní problém je vysvětleno už v dřívějších letech. Jako pozitivum lze hodnotit nárůst zadaných veřejných zakázek s CPV kódy 16, 167 a 1681, kde bylo zadáno 145 zakázek.

4.7 Analýza trhu veřejných zakázek v ČR za rok 2016

V době analýzy roku 2016 nebyla ještě dostupná všechna data, která jsou potřebná pro provedení správné analýzy trhu veřejných zakázek, proto je analýza z velké části složena z předpokladů MMR ČR pro rok 2016.

Jak již bylo avizováno dříve, v roce 2016 vešel 1. 10. v účinnost nový zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Z pohledu dodavatele se jako výrazné změny mohou jevit například rozkrývání majetkové struktury dodavatele, možnost zadavatele vyloučit dodavatele ze zadávacího řízení, pokud v minulosti vážně profesně pochybil a u vybraného dodavatele možnost zadavatele nejdříve hodnotit nabídky a až následně kvalifikaci a soulad nabídky se zadávacími podmínkami (MMR ČR, © 2016, s. 7).

V roce 2016 se dal očekávat pokles objemu finančních prostředků oproti roku 2015, kde docházelo ze strany vlády k dočerpávání prostředků z evropských fondů z období 2007 – 2014. Sice jsou v plánu nové projekty na nové období, ale rozjezd je většinou velmi pomalý a příjemci prostředků z těchto evropských fondů byli vyzýváni, aby začali až po datu účinnosti ZZVZ (MMR ČR, © 2016, s. 10).

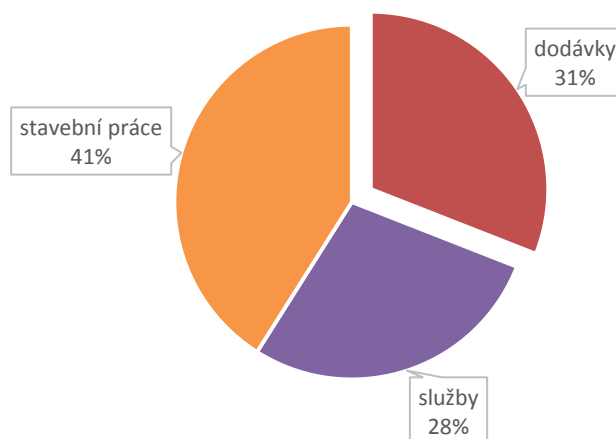
4.7.1 Statistika

Tato kapitola je rozdělena na 2 části, aby bylo lépe čitelné období ještě s účinným ZVZ a období od 1. 10. 2016 s účinným ZZVZ.

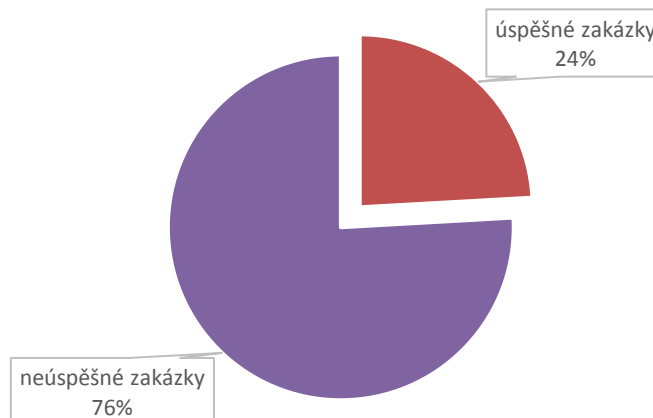
4.7.1.1 Období 1. 1. 2016 – 31. 9. 2016

Za tohle období bylo celkem podaných nabídek 35 277. Celkem zadaných veřejných zakázek bylo 8 505, z toho 2 632 na dodávky, 2 384 na služby a 3 489 na stavební práce. Podle grafu č. 13 tvořily veřejné zakázky na dodávky % z celkového počtu zadaných veřejných zakázek za tohle období. Z grafu č. 14 lze vyčíst úspěšnost dodavatelů, která byla 24%.

Graf 13 - VZ podle předmětu za rok 2016, období 1. 1. – 30. 9. (vlastní zpracování)



Graf 14 - Podíl úspěšných nabídek za rok 2016, období 1. 1. – 30. 9. (vlastní zpracování)



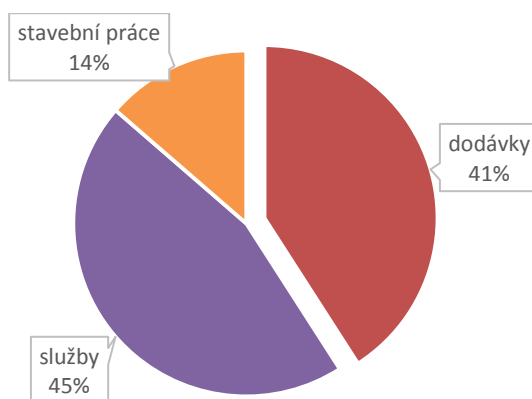
Z 2 632 zadaných veřejných zakázek na dodávky bylo 1 512 zadáno v nadlimitním režimu a 1 120 v režimu podlimitním. S hospodářsky nejvýhodnější nabídkou jako hlavním kritériem bylo zadáno 427 veřejných zakázek, s nejnižší nabídkovou cenou jako hlavním kritériem bylo zadáno 2 128 zakázek.

Z analýzy zadaných veřejných zakázek na dodávky s CPV kódy 16-Zemědělské stroje, 1631-Sekačky, 167-Traktory a 1671-Jednonápravové malotraktory vyplývá, že takových zakázek bylo za rok 2016 zadaných 49, z toho s hospodářsky nejvýhodnější nabídkou jako hlavním kritériem bylo zadáno 7 a s nejnižší nabídkovou cenou bylo zadáno 42 zakázek.

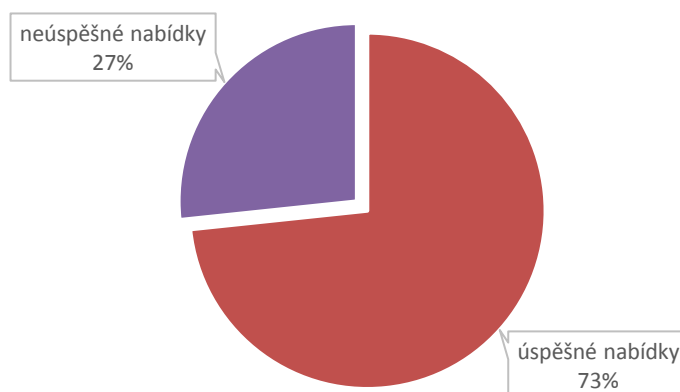
4.7.1.2 Období 1. 10. 2016 – 31. 12. 2016

Celkem podaných nabídek za tohle období bylo 30. Zadaných veřejných zakázek bylo 22, z toho 9 na dodávky, 10 na služby a 3 na stavební práce. Graf č. 15 ukazuje podíl zadaných veřejných zakázek na dodávky v celkovém počtu zadaných veřejných zakázek. Zadané veřejné zakázky na dodávky tedy za tohle období tvoří 41%. Z grafu č. 16 lze určit úspěšnost dodavatelů v zadávacím řízení, která byla za tohle období 73%.

Graf 15 - VZ podle předmětu za rok 2016, období 1. 10. – 31. 12. (vlastní zpracování)



Graf 16 - Podíl úspěšných nabídek za rok 2016, období 1. 10. – 31. 12. (vlastní zpracování)



Z celkem 9 zadaných veřejných zakázek na dodávky bylo 7 zadáno v nadlimitním režimu a 2 v režimu podlimitním. S hospodářsky nejvýhodnější nabídkou jako hlavním zadávacím kritériem nebyla zadána žádná nabídka a s nejnižší nabídkovou cenou bylo zadáno 7 nabídek.

S kódy CPV, které jsou potřebné pro tuto analýzu, nebyla zadána žádná zakázka za tohle období.

4.7.2 Zhodnocení roku 2016

V roce 2016 vešel v účinnost nový ZZVZ, díky tomu je sledované období rozděleno na 2 části. Nelze provést úplnou analýzu trhu, protože v době provádění nebyla dostupná potřebná data, ale lze provést aspoň částečnou analýzu podle předpokladů a podle statistických údajů. V roce 2016 byl očekáván pokles veřejných zakázek, který se potvrdil. V celkovém součtu bylo za rok 2016 zadaných veřejných zakázek skoro o polovinu méně než v roce 2015. V prvním období byla úspěšnost dodavatelů v zadávacím řízení pouze 24%, z čehož lze vyvodit, že mohlo být podáno více nabídek na jednu veřejnou zakázku. Naproti tomu ovšem v druhém období je úspěšnost dodavatelů 73%, což značí, že většina zakázek byla zadána pouze na základě jedné nabídky. V prvním období bylo z celkem 8 505 zadaných zakázek zadáno 2 632 na dodávky. Lze pozorovat stále přetrvávající trend zadávání veřejných zakázek s nejnižší nabídkovou cenou jako s hodnotícím kritériem, za tohle období to bylo 2 128 zakázek. S CPV kódy 16, 1631, 167 a 1671 bylo za první období zadáno 49 zakázek, z toho 42 s nejnižší nabídkovou cenou jako hodnotícím kritériem. Druhé období nelze příliš dobře analyzovat, za 3 měsíce bylo zadaných pouze 22 zakázek, z toho 9 na dodávky. S potřebnými kódy CPV nebyla zadána žádná zakázka, proto s tímto obdobím v další kapitole nejsou data porovnávány. Takový pokles může být důsledkem nového ZZVZ, díky kterému se mohli zadavatelé snažit zadat veřejné zakázky ještě před vstupem tohoto zákona v účinnost.

5 FIRMA ENERGREEN PROJEKT S.R.O.

Tato kapitola prvně blíže představuje firmu ENERGREEN PROJEKT s.r.o., dále je provedena analýza veřejných zakázek v této firmě a komparace s celorepublikovými statistikami. Jako poslední část je zhodnocení vzdělávání zaměstnanců v této firmě, kteří se zabývají podáváním nabídek v zadávacím řízení. Většina informací pochází od zaměstnance firmy Lukáše Galáska, který byl ochotný provést osobní rozhovor a dodat potřebná data k analýze a komparaci.

Firma ENERGREEN PROJEKT s.r.o. působí na trhu od roku 2011. Jednatel je Tomáš Galásek. Aktuálně má firma 20 zaměstnanců. Zabývá se prodejem a servisem zemědělských strojů a technologií na zpracování bioodpadu. Firma nebyla od začátku působení v záporných hodnotách, poslední známý údaj o výsledku hospodaření je z roku 2015, kde byl zhruba 4 000 000 Kč.

5.1 Veřejné zakázky ve firmě ENERGREEN PROJEKT s.r.o.

Firma ENERGREEN PROJEKT s.r.o. na trh veřejných zakázek vstoupila až v roce 2012, díky tomu tedy nelze provést analýzu a komparaci za roky 2010 a 2011. Veřejné zakázky malého rozsahu jsou sice zmíněny, ale nelze s nimi dále pracovat, protože dostupná data o veřejných zakázkách z ISZV a Věstníku veřejných zakázek obsahují pouze data o nadlimitních, podlimitních veřejných zakázkách a zakázkách bez stanoveného limitu, ale všechna jsou zadávána v režimu zákona. Veřejné zakázky zadávané mimo režim zákona, mezi které patří i veřejné zakázky malého rozsahu, tedy nelze analyzovat. Firma také bohužel neviduje všechna zadávací řízení, kterých se kdy účastnila, ale pouze zadávací řízení, ve kterých uspěla.

5.1.1 Analýza veřejných zakázek firmy za rok 2012

V tento rok vstoupila firma na trh veřejných zakázek. Celkem vyhraných zadávacích řízení bylo 26, z toho v 6 případech byla firma ENERGREEN PROJEKT s.r.o. subdodavatelem. 16 zadaných zakázek byly veřejné zakázky malého rozsahu, k analýze tedy zbývá 10 zakázek, z nichž 2 byly zadány v nadlimitním režimu a 8 v režimu podlimitním.

Tab. 2 – Podíl VZ firmy ENERGREEN PROJEKT s.r.o. vzhledem k ČR za rok 2012 (vlastní zpracování)

	nadlimitní	podlimitní	Kódy CPV 16, 167, 1631, 1671
VZ na dodávky za ČR	1 712	1 626	45
VZ ve firmě ENERGREEN PROJEKT s.r.o.	2	8	10
Podíl VZ firmy na celkovém počtu zadáných veřejných zakázek na dodávky	0,1%	0,5%	22,2%

V porovnání s ČR se firma podílí u zadáných veřejných zakázek v nadlimitním režimu pouze 0,1% a u zadáných veřejných zakázek v podlimitním režimu 0,5%, což jsou samozřejmě velmi malá čísla. Ovšem pokud se blíže specifikují podle kódů CPV, kde s kódy potřebnými pro tuto analýzu bylo zadáno v celé ČR 45 zakázek a firma ENERGREEN PROJEKT s.r.o. byla úspěšná v 10 z nich, což dělá 22,2%. Na to, že firma v tomto roce teprve vstoupila na trh, je tohle číslo velmi slibné.

5.1.2 Analýza veřejných zakázek firmy za rok 2013

V tomto roce byla firma úspěšná ve 46 zadávacích řízeních, oproti roku 2012 tedy mírně úspěšnější. U 10 z těchto zakázek byla firma subdodavatelem. 22 z nich byly veřejné zakázky malého rozsahu, tudíž lze analyzovat 24 zakázek. V nadlimitním režimu z těchto 24 zakázek byly zadány 2 zakázky a 22 z nich bylo zadáno v podlimitním režimu.

Tab. 3 - Podíl VZ firmy ENERGREEN PROJEKT s.r.o. vzhledem k ČR za rok 2013 (vlastní zpracování)

	nadlimitní	podlimitní	Kódy CPV 16, 167, 1631, 1671, 1681
VZ na dodávky za ČR	1 857	3 697	131
VZ ve firmě ENERGREEN PROJEKT s.r.o.	2	22	24
Podíl VZ firmy na celkovém počtu zadáných veřejných zakázek na dodávky	0,1%	0,6%	18,3%

Poměr vyhraných veřejných zakázek proti celkovému počtu zadáných veřejných zakázek se v podlimitním ani nadlimitním režimu velmi nezměnil, jen u veřejných zakázek zadáných v podlimitním režimu došlo k menšímu růstu. Došlo ovšem k poklesu úspěšnosti u veřejných zakázek se zadanými kódy CPV, kde sice firma ENERGREEN PROJEKT s.r.o. vyhrála více zakázek než v minulém roce, ovšem celkem zadáných v ČR jich bylo 131. Procento úspěšnosti tedy kleslo na 18,3%.

5.1.3 Analýza veřejných zakázek firmy za rok 2014

V roce 2014 byla firma ENERGREEN PROJEKT s.r.o. úspěšná v 39 zadávacích řízeních. U 5 zadáných veřejných zakázek byla subdodavatelem. Z 39 zadáných veřejných zakázek bylo 17 veřejných zakázek malého rozsahu, tudíž k analýze zbývá 22 zakázek zadáných podle režimu zákona. Z 22 zakázek bylo 20 zadáno v podlimitním režimu a 2 v režimu nadlimitním.

Tab. 4 - Podíl VZ firmy ENERGREEN PROJEKT s.r.o. vzhledem k ČR za rok 2014 (vlastní zpracování)

	nadlimitní	podlimitní	Kódy CPV 16, 167
VZ na dodávky za ČR	2 438	2 968	35
VZ ve firmě ENERGREEN PROJEKT s.r.o.	2	20	22
Podíl VZ firmy na celkovém počtu zadáných veřejných zakázek na dodávky	0,08%	0,6%	62,9%

V celkovém poměru vůči ČR došlo u firmy ENERGREEN PROJEKT s.r.o. k menšímu poklesu u zadáných veřejných zakázek v nadlimitním režimu, v podlimitním poměr zůstal stejný jako v předchozím roce. Došlo ovšem k výraznému nárůstu úspěšnosti u veřejných zakázek s kódy CPV, kde se úspěšnost oproti předchozímu roku zvýšila na 62,9%. Je sice fakt, že bylo zadáno méně zakázek s těmito kódy, ale i tak je toto procento velmi slibné.

5.1.4 Analýza veřejných zakázek firmy za rok 2015

V roce 2015 byla firma ENERGREEN PROJEKT s.r.o. úspěšná ve 33 zadávacích řízeních. U 10 z nich byla subdodavatelem. Z 33 zakázek bylo 18 malého rozsahu, k analýze tedy zůstává 15 zakázek zadáných v režimu zákona. 13 z těchto zakázek bylo zadáno v podlimitním režimu a 2 v režimu nadlimitním.

Tab. 5 - Podíl VZ firmy ENERGREEN PROJEKT s.r.o. vzhledem k ČR za rok 2015 (vlastní zpracování)

	nadlimitní	podlimitní	Kódy CPV 16, 167, 1681
VZ na dodávky za ČR	3 257	3 035	145
VZ ve firmě ENERGREEN PROJEKT s.r.o.	2	13	15
Podíl VZ firmy na celkovém počtu zadáných veřejných zakázek na dodávky	0,06%	0,4%	10,3%

V roce 2015 došlo u firmy ENERGREEN PROJEKT s.r.o. u poklesu podílu na celkovém počtu zadáných veřejných zakázek, a to jak u nadlimitních tak i u podlimitních zakázek. Kleslo i procento úspěšnosti u veřejných zakázek zadáných s kódy CPV, oproti loňskému velmi dobrému procentu kleslo na 10,3%. Hlavní roli v tomhle celkovém poklesu může mít fakt, že v roce 2015 narostl celkový objem zadáných veřejných zakázek v ČR.

5.1.5 Analýza veřejných zakázek za rok 2016

Jak již bylo avizováno dříve, do analýzy roku 2016 je zahrnuto pouze první období, tzn. 1. 1. 2016 – 30. 9. 2016, protože s kódy CPV potřebnými pro tuto analýzu nebyly zadány žádné veřejné zakázky, tudíž firma ENERGREEN PROJEKT s.r.o. ani nemohla být v žádném zadávacím řízení úspěšná.

V tomto období byla tedy firma úspěšná ve 24 zadávacích řízeních. U 12 byla subdodavatelem. 6 zakázek bylo malého rozsahu, k analýze tedy zbývá 18 zakázek, které byly všechny zadány v podlimitním režimu.

Tab. 6 - Podíl VZ firmy ENERGREEN PROJEKT s.r.o. vzhledem k ČR za rok 2016 (vlastní zpracování)

	nadlimitní	podlimitní	Kódy CPV 16, 167, 1631, 1671
VZ na dodávky za ČR	1 512	1 120	49
VZ ve firmě ENERGREEN PROJEKT s.r.o.	0	18	18
Podíl VZ firmy na celkovém počtu zadáných veřejných zakázek na dodávky	0%	1,6%	36,7%

Firma ENERGREEN PROJEKT s.r.o. byla úspěšná v zadávacím řízení na veřejné zakázky na dodávky v podlimitním režimu u 18, podíl na celkovém počtu byl tedy za první období v roce 2016 1,6%. Oproti minulému roku došlo k menšímu nárůstu, na druhou stranu se ale snížil celkový počet zadáných veřejných zakázek na dodávky v podlimitním režimu. Podle bližší specifikace podle kódů CPV byla úspěšnost firmy 36,7%. Také tedy došlo k nárůstu s tím, že celkový počet zadáných veřejných zakázek na dodávky s těmito kódy se snížil.

5.2 Vzdělávání zaměstnanců

Ve firmě ENERGREEN PROJEKT s.r.o. je jen jeden zaměstnanec, který se zabývá sestavováním a podáváním nabídek, a to již zmiňovaný pan Lukáš Galásek. V poskytnutém rozhovoru avizoval, že se nijak zvláště neškolí a nevzdělává v této oblasti, tzn., neúčastní se seminářů ani školení. Vzdělává se způsobem samostudia, pod čím si lze představit studium zákonů a vyhlášek souvisejících se sestavováním a podáváním nabídek.

5.3 Zhodnocení

Pro firmu ENERGREEN PROJEKT s.r.o. byl nejúspěšnějším rokem rok 2014, kde úspěšnost v zadávacím řízení byla 62,9%. Mohl na to mít vliv fakt, že v roce 2014 vstoupila v platnost novela povolující zadání veřejné zakázky, i když na ni byla opakovaně podána pouze jedna nabídka. Naopak nejhorším rokem byl rok 2015, kde firma dosáhla úspěšnosti v zadávacím řízení pouze 10,3%. V roce 2015 docházelo k dočerpávání prostředků z evropských fondů, tudíž bylo zadáno velké množství zakázek, díky tomu mohlo dojít ke snížení úspěšnosti.

Pan Galásek ke vzdělávání nevyužívá žádné externí zdroje, vzdělává se pouze sám. Podle analýz určitých let je možné říci, že sice roste trend zadaných veřejných zakázek s nejnižší nabídkovou cenou jako hlavním hodnotícím kritériem, kde dodavatel nemá moc šanci ovlivnit průběh zadávacího řízení. Ovšem podle nového zákona o zadávání veřejných zakázek má zadavatel možnost nejdříve hodnotit nabídky a až následně kvalifikaci, tudíž by bylo vhodné, aby dodavatel znal veškeré změny týkající se tvorby nabídek a podávání nabídek, díky tomu by se mohla zvýšit úspěšnost firmy ENERGREEN PROJEKT s.r.o. v zadávacích řízeních.

6 NÁVRH NA ZVÝŠENÍ KVALIFIKACE

Pokud chtějí dodavatelé zvýšit kvalifikovanost a zefektivnit postupy vzdělávání v oblasti veřejných zakázek, existují možnosti, jak toho dosáhnout. Mezi jedny z neefektivnějších by se daly považovat kurzy, školení a semináře, ovšem ty většinou vyžadují, aby byl člověk přítomen na kurzu celý den. Účastník tedy ztrácí možnost celý den pracovat, protože jej stráví na školení. Další možností jsou kurzy přes internet, kde výhoda spočívá v tom, že probíhají většinou až po pracovní době nebo jsou pouze 2 hodiny za den, takže účastník díky tomu neztratí celý pracovní den. Další možností je také samostudium, to by bylo ale spíše vhodné jako podpůrná aktivita při zvyšování kvalifikovanosti, ne jako jedna z hlavních metod. Bohužel nejvíce kurzů je zaměřeno na zadavatele, speciálně na dodavatele je velmi málo kurzů. V následující části jsou vybrány 3 kurzy, které jsou následně zhodnoceny podle finanční a časové náročnosti. V závěru je doporučen jeden nejvýhodnější kurz, který by mohl pomoci dodavatelům. Jak již bylo dříve avizováno, v roce 2016 vyšel nový zákon o zadávání veřejných zakázek, všechny 3 navrhované kurzy se tedy týkají nové právní úpravy. Pokud chtějí být dodavatelé úspěšnější v zadávacím řízení, tyto kurzy by jim mohly pomoci při vytváření a podávání nabídek a navíc by mohli na praktických příkladech pochopit největší rizika při vytváření a podávání nabídek a následně se jim vyhnout.

6.1 Veřejné zakázky v každodenní praxi a za použití modelových situací a v roce 2017

Kurz je určen jak dodavatelům, tak i zadavatelům a poradcům v oblasti veřejných zakázek. Dle analýzy by mohl být tento kurz velmi přínosný, protože účastníci si na modelových příkladech a praktických ukázkách procvičí podstatné instituty nového zákona, díky čemuž jsou schopni si uvědomit aplikační a výkladové úskalí a riziková místa v právní úpravě, na které je potřeba dát si v praxi pozor. Přednáší Mgr. Tomáš Machurek – advokát, společník AK MT Legal, člen expertní skupiny MMR pro zadávání veřejných zakázek, předseda Asociace pro veřejné zakázky, spoluautor zákona o veřejných zakázkách, komentáře a metodiky k tomuto zákonu. Kurz zajišťuje společnost VOX a.s., která na trhu působí už od roku 1993. (VOX a.s., © 2017).

6.1.1 Časová náročnost

Tento kurz je jednodenní, tudíž časově není velmi náročný. Koná se 25. 5. 2016 od 9:00 do 16:00 v Praze. Dle dostupných informací se kurz koná pouze v Praze, tudíž pro dodavatele, kteří nejsou z Prahy, by se časová náročnost mohla protáhnout klidně i na celý den.

6.1.2 Finanční náročnost

Kurz pro jednu osobu vyjde na 3 134 Kč, ovšem jsou poskytovány slevy pro více účastníků. Občerstvení i potřebné studijní dokumenty jsou již v ceně.

6.2 Veřejné zakázky – aktuality a praktické zkušenosti

Kurz je taktéž určen dodavatelům, zadavatelům a poradcům v oblasti veřejných zakázek. Cílem kurzu je seznámit účastníky s novými pravidly a se změnami, které přinesl nový zákon o zadávání veřejných zakázek. Lektorem je Mgr. David Dvořák, LL.M., Ph.D. – právník specializující se na právo veřejných zakázek. Kurz zajišťuje Studio W (Studio W, © 2017).

6.2.1 Časová náročnost

Kurz je jednodenní, koná se 9. 6. 2017 v Praze od 9:00 do 17:00. opět platí stejná situace jako u předchozího kurzu, koná se pouze v Praze.

6.2.2 Finanční náročnost

Cena za kurz je menší než v prvním případě, za jednu osobu je požadováno 2 100 Kč. Občerstvení i studijní materiály jsou taktéž v ceně.

6.3 Veřejné zakázky z pohledu dodavatele

Kurz je určen zástupcům dodavatelů, zpracovatelům nabídek a jednatelům a majitelům malých a středních firem. Cílem je seznámit se s důležitými legislativními změnami, osvojení si správného postupu pro podávání bezchybných nabídek, vysvětlení a ukázání nejčastějších problémů při podávání nabídek a jejich řešení. Školení zajišťuje Top Vision, s.r.o. (Top Vision, © 2015 - 2017).

6.3.1 Časová náročnost

Kurz je jednodenní, datum ani místo není stanoveno, ale časové rozmezí je od 9:00 do 16:00. Dosud není známo místo konání, je pravděpodobné, že by dokonce mohlo být více školení,

tudíž dodavatelé, kteří by museli dojet do Prahy, by si mohli vybrat pro ně výhodnější místo konání.

6.3.2 Finanční náročnost

Tento kurz je finančně nejnáročnější, cena za jednoho účastníka je 3 900 Kč. V ceně jsou opět studijní materiály, oběd a občerstvení.

6.4 Zhodnocení a návrh nejlepšího řešení

Nejlevněji vychází kurz č. 2, ovšem v poměru kvalita – cena se zdá být podle komparace s dalšími 2 nejhorsí. První kurz vychází o něco dráž, kvalita už je ovšem o něco lepší. Navíc pokud by se domluvilo více dodavatelů, mohla by být poskytnuta sleva. Jako kurz nejvhodnější pro dodavatele se jeví poslední kurz, který je sice ze všech finančně nejnáročnější, ale je vytvořen přímo pro dodavatele, tudíž by se z něj dozvěděli nejvíce podstatných informací, které by jim do budoucna mohli pomoci zvýšit úspěšnost. Tento kurz se tedy pro vzdělávání dodavatelů jeví jako nejefektivnější. Samozřejmě nemusí zůstat jen u kurzů, mohou zkusit i internetová školení a jako podpůrnou metodu mohou zvolit samostudium.

ZÁVĚR

Cílem této práce bylo navrhnout efektivnější postupy vzdělávání dodavatelů., tím pádem jim poskytnout návrhy, které by jim pomohly vylepšit navrhování a podávání nabídek a zvýšit úspěšnost v zadávacím řízení. První polovinu práce tvořila teoretická část, kde byly definovány základní poznatky týkající se veřejných zakázek. Druhá polovina práce byla věnována praktické a analytické části, kde nejdříve byla provedena analýza trhu veřejných zakázek jako celku se zaměřením na veřejné zakázky na dodávky za roky 2010 – 2016 a následně byla provedena analýza veřejných zakázek vybrané firmy a byla provedena komparace s celorepublikovými statistikami. Poslední kapitolu tvoří návrhová část práce, kde jsou navržena řešení na zvýšení efektivnosti vzdělávání dodavatelů v oblasti veřejných zakázek, zejména tedy ve vytváření a podávání nabídek, která když budou uskutečněna, dopomohou dodavatelům vytvářet a podávat lepší nabídky a být celkově úspěšnější v zadávacím řízení.

Trh veřejných zakázek byl v průběhu let 2010 – 2016 proměnlivý. Nejdříve v roce 2010 začala klesat jeho celková velikost, což přetrvalo i v roce následujícím. V roce 2012 vyšla v platnost novela, která snižovala limity pro nadlimitní veřejné zakázky, to mohlo mít za následek nárůst počtu celkem zadaných veřejných zakázek v režimu zákona., tudíž se zvedla i celková hodnota trhu veřejných zakázek. Následující rok celková hodnota trhu opět klesla, situace souvisela s tím, že klesly i výdaje veřejných institucí. V roce 2014 začala celková hodnota trhu růst. Na rozdíl od minulého roku totiž začaly vládní instituce více investovat. V roce 2015 nárůst pokračoval, důvodem růstu byly také zvýšené výdaje vládním investic, ale hlavně se vláda snažila dočerpávat prostředky z evropských fondů z období 2007 – 2014. Na rok 2016 se předpokládalo snížení celkového trhu veřejných zakázek, které se následně potvrdilo. Celkem bylo v roce 2016 zadáno skoro o polovinu méně veřejných zakázek než za rok 2015, z toho pouze 22 bylo zadáno v období od 1. 10. 2016, kdy vešel v účinnost nový zákon o zadávání veřejných zakázek. Celková úspěšnost dodavatelů v zadávacích řízeních byla největší v roce 2010, kdy byla úspěšnost více než 50%. Může to ovšem souviset s tím, že v tomto roce bylo nejvíce veřejných zakázek zadáno na základě jedné nabídky.

Firma ENERGREEN PROJEKT s.r.o. vstoupila na trh veřejných zakázek v roce 2012, nejvyšší úspěšnosti dosáhla v roce 2014, kde úspěšnost v zadávacím řízení dělala 62,9 %. Co se týče vzdělávání zaměstnanců v oblasti veřejných zakázek, sestavováním a podáváním nabídek se zabývá jen jeden zaměstnanec, který ke vzdělávání nevyužívá žádné externí zdroje. Jeho hlavní formou vzdělávání je samostudium potřebné legislativy.

V návrhové části jsou konkrétní 3 návrhy řešení problému s efektivností vzdělávání, firma ENERGREEN PROJEKT s.r.o. rozhodně není jediná, která používá jen metodu samostudia. Doufám, že tyto návrhy pomohou dodavatelům ve zlepšení vytváření a podávání nabídek v zadávacím řízení a tím i přispějí k větší úspěšnosti v zadávacím řízení. Hlavním cílem práce bylo zvýšení efektivnosti vzdělávání, pokud budou návrhy využity, cíl by mohl být naplněn.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- BALÝOVÁ, Lucie. 2015. *Veřejné zakázky. 1. vyd.* Praha: C. H. Beck, ISBN 978-80-7400-560-2
- BOVIS, Christopher. *EU Public Procurement Law. 2. vyd.* UK: Elgar European Law series, 2013, 544 s. ISBN 978-1-78100-893-5
- BUDZÁK, Richard et al, 2014. *III. Veřejné zakázky pro podnikatele. Vzdělávací modul č. 1, Sestavení nabídky – kvalifikační předpoklady. 1. vyd.* Brno: Regionální poradenská agentura. ISBN 978-80-260-5981-3.
- Business info - Doleček* [online], © 1997 - 2017. Praha [cit. 2017-04-28]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/verejne-zakazky-ppbi-51137.html#!&chapter=1>
- ČESKO, 2016. Zákon č. 134/2016 ze dne 19. dubna 2016 o zadávání veřejných zakázek. In: *Sbírka zákonů České republiky* [online]. Částka 78, s. 4946 – 5010 [cit. 2013-09-12]. Dostupné z: [http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/formy-metody-prostredky-firma-vzdelavani-2829.html#!&chapter=2](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=134/2016&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvyDOLEŽALOVÁ, Hana a Miroslav DOLEŽAL, 2011. <i>Stručný exkurz do problematiky veřejných zakázek. 1. vyd.</i> Brno: Masarykova Univerzita. ISBN 978-80-210-5492-9.</p><p>ECKERT NOVÁKOVÁ, Petra, 2015. <i>Veřejné zakázky pro veřejné výzkumné investice. 1. vyd.</i> Praha: Academia, ISBN 978-80-200-2484-8.</p><p>Formy, metody a prostředky firemního vzdělávání, © 1997 - 2017. <i>Business info</i> [online]. Praha [cit. 2017-05-13]. Dostupné z: <a href=)
- Informační portál o veřejných zakázkách* [online], © 2005 - 2016. Praha [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <http://www.isvz.cz/ISVZ/Podpora/ISVZ.aspx>
- KRUTÁK, Tomáš, Lenka KRUTÁKOVÁ a Jan GERYCH. *Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1. 10. 2016. 1. vyd.* Olomouc: ANAG, 2016, 944 s. ISBN 978-80-7554-040-9.
- Legislativa, © 2012. *Portál o veřejných zakázkách a koncesích* [online]. Praha [cit. 2017-03-12]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Legislativa-a-Judikatura/Legislativa>

- MMR ČR, © 2012. *Výroční zpráva 2011* [online]. Praha [cit. 2017-05-10]. Dostupné z: <https://www.portal-vz.cz/getmedia/62cceebee-506d-4b80-a4b6-e9bed59dda2e/III-Vyrocnizprava-o-stavu-verejnych-zakazek-v-Ce.pdf>
- MMR ČR, © 2013. *Výroční zpráva 2012* [online]. Praha [cit. 2017-05-10]. Dostupné z: <https://www.portal-vz.cz/getmedia/e9520b2c-62ff-47cc-85f4-a493081bf392/Navrh-Vyrocnizpravy-o-stavu-verejnych-zakazek.pdf>
- MMR ČR, © 2014. *Výroční zpráva 2013* [online]. Praha [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <https://www.portal-vz.cz/getmedia/8965ea38-8a96-490b-ad0f-ce4e1c0a32c9/Vyrocnizprava-o-stavu-verejnych-zakazek-za-rok-2013.pdf>
- MMR ČR, © 2015. *Výroční zpráva 2014* [online]. Praha [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: https://www.portal-vz.cz/getmedia/e404b766-77d0-488b-8809-6951c53c0eb9/Vyrocnizprava-o-stavu-verejnych-zakazek-v-Ceske-republice-za-rok-2014_final.pdf
- MMR ČR, © 2016. *Výroční zpráva 2015* [online]. Praha [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <https://www.portal-vz.cz/getmedia/e404b766-77d0-488b-8809-07d1ec0c-cf7b-4895-8762-4b283d04b4c4/Vyrocnizprava-o-stavu-VZ-v-CR-za-rok-2015.pdf>
- OCHRANA, František. *Veřejné výdajové programy, veřejné projekty a zakázky: jejich tvorba, hodnocení a kontrola*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2011, 220 s. ISBN 978-80-7357-644-8.
- OCHRANA, František, 2008. *Zadávání, hodnocení a kontrola veřejných zakázek: (ekonomická analýza)*. 1. vyd. Praha: Ekopress, ISBN 978-80-86929-46-0.
- PAVEL, Jan. 2009. *Veřejné zakázky v České republice*. Praha: Národohospodářský ústav Josefa Hlávky, ISBN 978-80-86729-47.
- Portál o veřejných zakázkách* [online], © 2012. Praha [cit. 2017-04-20]. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Uvodni-strana/>
- Studio W* [online], © 2017. Praha [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <http://www.studiow.cz/#!/courseDetail/0100500000251>
- Top Vision* [online], © 2015 - 2017. Praha [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <http://www.topvision.cz/nabidka/hard-skills/verejne-zakazky-z-pohledu-dodavatele---jak-na-verejne-zakazky-v-roce-2017/>

Vox [online], © 2017. Praha [cit. 2017-05-11]. Dostupné z: <http://www.vox.cz/kurzy-pro-neziskovy-sektor/kurz-verejne-zakazky-v-kazdodenni-praxi-a-za-pouziti-mo-delovych-situaci-a-v-roce-2017-0001.htm>

World trade organization [online], © 2017. Švýcarsko [cit. 2017-04-15]. Dostupné z: https://www.wto.org/english/tratop_e/gproc_e/gp_gpa_e.htm

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

3E	Hospodárnost, efektivnost, účelnost
CPV	Common procurement vocabulary – společný slovník pro veřejné zakázky
ČR	Česká republika
ES	Evropské společenství
EU	Evropská Unie
ISZV	Informační systém o veřejných zakázkách
GPA	Government procurement agreement – Mezinárodní dohoda o veřejných zakázkách
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
Tzn.	To znamená
VZ	Veřejná zakázka
ZVZ	Zákon č. /2006 Sb., o veřejných zakázkách
ZZVZ	Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

SEZNAM TABULEK

<i>Tab. 1 – dělení VZ podle limitu (Zdroj: Česko, 2016, vlastní zpracování)</i>	16
<i>Tab. 2 – Podíl VZ firmy ENERGREEN PROJEKT s.r.o. vzhledem k ČR za rok 2012 (vlastní zpracování)</i>	52
<i>Tab. 3 - Podíl VZ firmy ENERGREEN PROJEKT s.r.o. vzhledem k ČR za rok 2013 (vlastní zpracování)</i>	53
<i>Tab. 4 - Podíl VZ firmy ENERGREEN PROJEKT s.r.o. vzhledem k ČR za rok 2014 (vlastní zpracování)</i>	54
<i>Tab. 5 - Podíl VZ firmy ENERGREEN PROJEKT s.r.o. vzhledem k ČR za rok 2015 (vlastní zpracování)</i>	55
<i>Tab. 6 - Podíl VZ firmy ENERGREEN PROJEKT s.r.o. vzhledem k ČR za rok 2016 (vlastní zpracování)</i>	56

SEZNAM GRAFŮ

<i>Graf 1 – VZ podle předmětu za rok 2010 (vlastní zpracování)</i>	34
<i>Graf 2 – Podíl úspěšných nabídek za rok 2010 (vlastní zpracování)</i>	34
<i>Graf 3 - VZ podle předmětu za rok 2011 (vlastní zpracování)</i>	36
<i>Graf 4 - Podíl úspěšných nabídek za rok 2011 (vlastní zpracování)</i>	36
<i>Graf 5 - VZ podle předmětu za rok 2012 (vlastní zpracování)</i>	39
<i>Graf 6 - Podíl úspěšných nabídek za rok 2012 (vlastní zpracování)</i>	39
<i>Graf 7 - VZ podle předmětu za rok 2013 (vlastní zpracování)</i>	41
<i>Graf 8 - Podíl úspěšných nabídek za rok 2013 (vlastní zpracování)</i>	41
<i>Graf 9 - VZ podle předmětu za rok 2014 (vlastní zpracování)</i>	43
<i>Graf 10 - Podíl úspěšných nabídek za rok 2014 (vlastní zpracování)</i>	44
<i>Graf 11 - VZ podle předmětu za rok 2015 (vlastní zpracování)</i>	46
<i>Graf 12 - Podíl úspěšných nabídek za rok 2015 (vlastní zpracování)</i>	46
<i>Graf 13 - VZ podle předmětu za rok 2016, období 1. 1. – 30. 9. (vlastní zpracování)</i>	48
<i>Graf 14 - Podíl úspěšných nabídek za rok 2016, období 1. 1. – 30. 9. (vlastní zpracování)</i>	48
<i>Graf 15 - VZ podle předmětu za rok 2016, období 1. 10. – 31. 12. (vlastní zpracování)</i>	49
<i>Graf 16 - Podíl úspěšných nabídek za rok 2016, období 1. 10. – 31. 12. (vlastní zpracování)</i>	49