

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Simona Čimborová*

Oponent BP: *Ing. Eva Juříčková, Ph.D.*

Ak. rok: *2016/2017*

Téma BP: *Analýza vybraného pracoviště ve společnosti Continental Barum s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	5
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	24

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce se zabývá analýzou vybraného pracoviště ve společnosti Continental Barum s.r.o. s cílem analyzovat pracoviště vizuální kontroly a paletizace a navrhnou opatření na základě zjištěných nedostatků. Práce se podle zadání člení na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části se diplomantka věnuje průmyslovému inženýrství a problematice práce, jak ji normovat a také oblasti štíhlého pracoviště. Tato část práce je zpracována přehledně, oceňuji literární rešerši a citace v souladu s požadavky. Nedostatkem se může jevit použití skript a ne původních zdrojů, a to v průřezu celé této části práce a také vyslovování vlastních názorů v návaznosti na citovaná fakta.

Praktická část práce se zaměřuje na představení společnosti, popis výrobního procesu a SWOT analýzu. Následuje charakteristika vybraného pracoviště a jeho analýza s výčtem zjištěných nedostatků. Tato část práce je zpracována přehledně, logicky, s návaznostmi jednotlivých kapitol. Z pohledu získaných dat považuji za problematické, že pracovníci tvořili své snímky pracovního dne sami, resp. doplňovali data do předem připraveného formuláře, viz str. 49. Oceňuji komplexnost řešení problematiky a také vizuální stránku práce, která téma vhodně doplňuje.

Vysvětlete, prosím, odkud jste čerpala při překreslování/sestavování Obrázku 5 a dalších uváděných faktů v teoretické části práce se zdrojem interní materiály (str. 25, str. 26, REFA a další)?

Jakým způsobem byly stanoveny váhy ve SWOT analýze? Proč bylo zcela nestandardně pracováno se zápornými hodnotami?

Jak byla zajištěna relevantnost získaných dat, pokud si pracovníci snímky pracovního dne tvořili sami?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 24.5.2017

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

.....

podpis oponenta BP