

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:

MICHAELA URBANOVÁ

Vedoucí DP:

JUDr. MILOŠ MATULA, CSc.

Ak. rok:

2016/17

Téma DP:

UPLATNĚNÍ SPOJENÉHO A ODDĚLENÉHO MODELU VÝROBY
VEŘEJNÉ SPRÁVY V EVROPSKÝCH PODMÍNKÁCH

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	0 4
a) řešená problematika je složitá	ANO
b) získávání dat je náročné	ČÁSTEČNĚ
c) zpracování dat je náročné	ANO
2. Cíle a metody práce:	0 4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ANO
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ANO
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ANO
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ANO
3. Teoretická část práce:	0 4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ANO
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ČÁSTEČNĚ
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ANO
4. Praktická část práce – analýza:	0 5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ANO
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ANO
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ČÁSTEČNĚ
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ANO
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ANO

5. Praktická část práce – projekt:

0

4

- a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky
- b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz
- c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení
- d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty
- e) práce obsahuje dopady předložených návrhů
- f) práce naplnila stanovené cíle

ANO
ANO
ANO
ANO
ŠKŮ
ANO

6. Formální úroveň práce:

0

4

- a) text je logicky provázán
- b) v práci je použita správná terminologie
- c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy
- d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci
- e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci

ANO
ANO
ANO
ANO
ANO

CELKOVÝ POČET BODŮ

25

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě: *VÝBORNĚ - VELMI DOBŘE PODLE OBHAJOBY*
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

1. JAKÝ NÁZEV MÁ KUTORAKA NA FUNKČNOST DOSAŽENÝCH OKRESŮ?
2. JAKÝ JE POHLED AUTORKY NA FREKVENCI VĚNĚHO PLAVNÍCH STROJŮ?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *NEJĚ* plagiát.

Práce *SPĚŠNĚ* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne *24.4.2017*

Deak

.....
podpis vedoucího DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.