

Posudek oponenta diplomové práceJméno studenta: *Tereza Novotná*Vedoucí DP:*Ing. Adéla Lorencová*

Ak. rok:2016/2017

Téma DP: *Evaluace studentů se zdravotním postižením na UTB a návrh uplatnitelnosti na trhu práce*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikaci)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	28

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předkládaná diplomová práce se zabývá evaluací studentů se zdravotním postižením na UTB a návrhem uplatnitelnosti těchto studentů na trhu práce. Hlavním cílem práce je zmapovat strukturu a množství studentů se zdravotním postižením na UTB a následně přispět ke změně chování zdravotně postižených osob na trhu práce tak, aby se zvýšila informovanost o možnostech, které tyto osoby mají. Cíle a metody práce jsou srozumitelně a jasně formulovány.

Teoretická část se zabývá zejména výčtem legislativních úprav a relativně složitou problematikou zaměstnávání OZP. Na probíraná téma plynule navazuje analytická a praktická část, kde jsou uplatněny ziskané poznatky. Teoretická část poskytuje dobrý podklad pro zpracování projektu.

V analytické části se studentka zabývá nejprve analýzou osob se zdravotním postižením ve Zlínském kraji a následně se zabývá analýzou studentů se zdravotním postižením na UTB ve Zlině. Na zmiňovanou analýzu navazuje dotazníkové šetření, jehož cílem bylo zjistit, jak jsou studenti informováni o možnostech uplatnění OZP na trhu práce. Při vyhodnocování dotazníku oceňuji zejména použití statistických metod.

Projektová část se zabývá realizací projektu odborné přednášky pro studenty se zdravotním postižením. Vzhledem k náročnosti probíraného tématu oceňuji detailní rozbor obsahové náplně přednášky včetně praktických příkladů zaměstnávání OZP. Velmi kladně opět hodnotím zpracování časového harmonogramu metodou CPM. Celkově je práce s relativně složitou problematikou zpracována velmi kvalitním způsobem a lze ji doporučit k obhajobě

OTÁZKA Č. 1) Je reálné, aby v rámci úspory nákladů byla přednáška realizována ve vhodných prostorách UTB?

OTÁZKA Č. 2) V průběhu roku 2017 vstoupila v platnost novela zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnonosti, kterou se mimo jiné mění výše příspěvků poskytovaná zaměstnavatelům na OZP, prosím definujte tyto změny.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 21. 4. 2017



.....
podpis oponenta DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.