

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Adéla Krutilová*

Oponent BP: *Ing. Eva Kramná, Ph.D.*

Ak. rok: *2016/2017*

Téma BP: *Využití účetních informací pro finanční analýzu společnosti GLASSABRASIV, s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	2
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ne
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce –řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	21

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Problematika hodnocení finančního zdraví společnosti je v dnešní době důležitou součástí podnikového řízení. Jednotlivé kapitoly práce jsou zpracovány přehledně a srozumitelně. Teoretická část čerpá zejména z tuzemských zdrojů a poskytuje potřebný základ pro zpracování praktické části.

Analytická část obsahuje zhodnocení současného stavu firmy i odvětví, ve kterém působí. Jednotlivé komentáře reálně popisují situaci v dané společnosti. Vývoj tradičních poměrových ukazatelů společnosti je srovnán navíc s hodnotami v odvětví. Jednotlivé komentáře svědčí o dobré informovanosti studentky o činnosti společnosti. Na základě výsledků jednotlivých analýz navrhuje studentka doporučení pro společnost pro zlepšení svého finančního řízení.

Práce obsahuje drobné formální chyby, mezi něž patří např. nesprávné umístění citací před odstavcem (např. s. 13, 14) a u obrázků (např. s. 15, 18, aj.), u vzorců není uvedeno jejich pořadové číslo (s. 22, 23, aj.). Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1) Doba obratu závazků je ve srovnání s dobou obratu pohledávek několikanásobně vyšší. Co způsobuje tuto skutečnost? Společnost si neprověřuje své obchodní partnery?

2) Jaké ukazatele společnost využívá při hodnocení své finanční výkonnosti?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 19.5.2017

.....
podpis oponenta BP

¹Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

²Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.