

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Michaela Klečková*

Oponent BP: *Ing. Petr Hladný, PhD.*

Ak. rok: *2016/2017*

Téma BP: *Analýza online pojištění majetku v Allianz pojišťovně*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	5
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	26

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práci hodnotím jako velmi zdařilou a svým rozsahem a zpracováním přesahuje standardy bakalářské práce. Za velmi zajímavé považuji už samotné téma - srovnání podmínek sjednání pojištění na internetu u tradičních "kamenných" pojistitelů jako je česká pojišťovna a Allianz pojišťovna a amerického start-upu Lemonade. Vzhledem k boomu internetových nákupů a rozmachu mnoha start-upů je to téma více než aktuální. Závěry ke kterým studentka dospěla považuji za relevantní a uchopitelné do skutečné praxe v pojišťovně.

Otázky, které navrhuji:

1) Pro svou práci si studentka zvolila majetkové pojištění, přičemž obvykle klienti majetkové pojištění sjednávají společně s pojištěním odpovědnosti. Je tomu tak i u společnosti Lemonade, čili je odpovědnostní pojištění možno sjednat v rámci jednoho kontraktu?

2) Protože práci považuji za zajímavou a cíle v ní uvedené jako použitelné v praxi, tak by mne zajímalo zda studentka vidí prostor, v čem by mohla svou práci rozvíjet při dalším studiu (diplomová práce apod.)

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 16.5.2017

.....
podpis oponenta BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.