

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Vlasta Gabková*

Oponent BP: *Ing. Eva Kramná, Ph.D.*

Ak. rok: *2016/2017*

Téma BP: *Řízení pohledávek ve vybrané stavebně projekční firmě*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce –řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	21

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce řeší jedno z vysoce aktuálních témat podnikatelské praxe, a to řízení pohledávek. Jednotlivé kapitoly práce jsou zpracovány přehledně a srozumitelně. Teoretická část je dostatečně podrobná a poskytuje potřebný základ pro zpracování praktické části. Literární rešerše čerpá zejména z tuzemských literárních zdrojů.

V praktické části je pomocí ukazatelů finanční analýzy stručně zhodnocen současný ekonomický stav společnosti. Pozitivně hodnotím porovnání finančního zdraví společnosti s odvětvím. Dále je popsán proces řízení pohledávek ve firmě, tvorba opravných položek a jejich analýza. Jednotlivé komentáře svědčí o dobré orientaci studentky v dané problematice. Na základě provedené analýzy studentka navrhla doporučení pro zefektivnění řízení pohledávek ve společnosti.

Práce obsahuje drobné formální chyby, mezi něž patří např. nejednotný a nesprávný formát u seznamu (s. 19, 28, aj.), u vzorců není uvedeno jejich pořadové číslo (s. 37,39, aj.). Některé rozsáhlé tabulky bych doporučila vložit do přílohy (s. 46, 48). Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1) Doba obratu pohledávek v letech 2015 a 2016 výrazně převyšuje dobu obratu závazků. Můžete tuto situaci blíže popsat? Co byste firmě doporučila pro zvrácení tohoto trendu?

2) Bude vaše navrhované doporučení ve firmě realizováno?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není*plagiát.

Práce *splňuje*kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 19.5.2017

¹Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

²Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

podpis oponenta BP