

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Lucie Kazíková*

Oponent BP: *Ing. Tomáš Petržela*

Ak. rok: *2016/2017*

Téma BP: *Analýza marketingové komunikace projektu Studuj.to*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ne
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
d) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
e) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
f) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
g) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
h) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
i) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
j) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
k) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
l) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – řešící část:	3
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	20

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce je zpracovaná velice přehledně, témata na sebe navazují a jsou srozumitelně popsána. Problematika tématu bakalářské práce je dostatečně vysvětlena. Práci hodnotím velice kladně. Z teoretické části se čtenář dozví vše pro pochopení části praktické. Navrhnutá řešení dávají smysl a jsou realizovatelná, místy snad trochu postrádají zkušenosti z praxe

Mé otázky k obhajobě práce jsou:

1. Jak jste oslovovala střední školy k distribuci dotazníků a jaká byla reakce?


2. Jaký je váš názor na problematiku projektu Studuj.to, když si vzpomenete na váš přijímací proces na vysokou školu?

3. V návrhu "podpora prodeje" zmiňujete účast na veletrhu Gaudeamus. Rozdávání letáčků probíhá formou přímého rozdávání nebo je to myšleno jako v nějakém uvítacím balíčku pro návštěvníky veletrhu?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 21.5.2017


.....
podpis oponenta BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.