

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Veronika Hanáková*

Oponent DP: *Ing. Tomáš Rajnoch*

Ak. rok: *2016/2017*

Téma DP: *Projekt zvýšení úrovně marketingového řízení HARMONY MEDICAL & WELLNESS s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	25

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Autorka se v práci zabývá problematikou zvýšení úrovně marketingového řízení ve společnosti HARMONY MEDICAL & WELLNESS s.r.o. V analytické části se autorka zabývá analýzou konkurence a stávajícím stavem marketingového mixu společnosti. V projektové části práce popisuje doporučení vedoucí ke zvýšení úrovně marketingového řízení a na základě provedených analýz sestavuje dvě reklamní kampaně, které je možné použít v praxi. Z formálního hlediska lze za drobné nedostatky považovat překlepy a absenci číslování příslušných obrázků a tabulek v textu. Autorka ve své diplomové práci naplnila stanovené cíle. Diplomová práce je zpracovaná kvalitně a svým rozsahem i obsahem splňuje požadavky na diplomovou práci. Otázky:

- 1. V práci cílíte reklamním sdělením pouze na oblast Kroměříže a okolí. Neuvažovala jste v případě ubytovacích služeb o celorepublikovém zacílení?*
- 2. Vidíte potenciál ve větším zapojení se jednotlivých subjektů v rámci Harmony centra do společné reklamy?*
- 3. Z jakého důvodu jste neuvažovala o umístění slevových balíčků na slevové portály?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 10.5.2017

.....
podpis oponenta DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.