



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta humanitních studií

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	<b>Informovanost sester o ošetřování cévních přístupů u hemodialyzovaných pacientů</b>						
Jméno a příjmení studenta:	Anna Zechnerová						
Oponent práce:	PhDr. Pavla Kudlová, PhD.						
Obor:	Všeobecná sestra						
Ústav:	Ústav zdravotnických věd						
Forma studia:	Prezenční						
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>				<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>			
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A						
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce		B					
Odborný styl, používání odborné terminologie				C			
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek				C			
<b>Teoretická část</b>							
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce				D			
Formulace zkoumaného problému a cílů práce				C			
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce					E		
Relevance přehledu poznatků k cílům práce				D			
Aktuálnost použité literatury				D			
<b>Praktická část</b>							
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi				C			
Úroveň analytické a interpretační složky				C			
Splnění cílů práce					D		
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)				C			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr				C			
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> přiložený						
<b>Formální stránka</b>							
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)		B					
Přehlednost a členění práce				C			
Jazyková a stylistická úroveň práce				C			
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)		B					
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen		
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b> Bakalářská práce se zabývá informovaností sester na Interní klinice Krajské nemocnice Tomáše Bati ve Zlíně o ošetřování cévních přístupů u hemodialyzovaných pacientů. Téma, zadání práce, zpracování teoretické části práce a cíle práce spolu plně nekorespondují.							

V zadání práce pracuje autorka s termínem výzkum, v samotné práci s termínem průzkum. Informovanost je řešena přes znalostní položky a cíle.

Teoretická část řeší anatomii a fyziologii, chronickou renální insuficienci, cévní přístupy, druhy jejich krytí a hemodialýzu. Nepřiměřeně dlouhá část je věnována transplantaci ledvin.

Co se týká zpracování poznatků vzhledem ke stanoveným cílům, jsou zde zmíněny zejména druhy katetrů, což je v pořádku (A-V shunt, centrální žilní katétry jako jsou hemodialyzační katétr a tunelizovaný hemodialyzační katétr). Ošetrovatelská část je zpracovaná nekvalitně – hodnocení, ošetřování a dokumentace. Např. jedna z podkapitol „Druhy krytí“ - je napsána popularizačně – autorka zde uvádí 2 firemní výrobky (určitě vhodné, ale nevhodně prezentované). Nejsou zde uvedeny všechny možnosti krytí cévních vstupů, jejich specifika, výhody a nevýhody a délka použití, aj. Podkapitola není podložena odbornou literaturou, studiemi, KDP.

Praktická část.

Hlavním cílem práce bylo zjistit teoretické znalosti všeobecných sester o ošetřování cévních přístupů u hemodialyzovaných pacientů. Dílčí cíle nebyly směrem k hlavnímu cíli pregnantně stanoveny. Není stanoven dílčí cíl, zabývající se samotným ošetřením invazivních vstupů, autorka se zaměřuje na znalosti druhů invazivních vstupů, možných komplikací a znalosti o potřebných záznamech v dokumentaci.

Vzhledem k zadanému tématu „Informovanost“ - autorka ověřovala informovanost sester přes znalostní otázky.

Cíle nejsou dostatečně podloženy teoretickými poznatky – viz záznam v dokumentaci – nejsou v teoretické části uvedeny poznatky k tomuto cíli - co se v dokumentaci zaznamenává, způsob, kompetence. K dílčímu cíli 2 taktéž – v teoretické části je uveden jen malý odstavec bez uvedení příznaků a řešení těchto komplikací. Autorka nepracovala s KDP, které jsou dostupné i v českém jazyce – např. pro prevenci intravaskulárních katetrových infekcí aj.

Soubor respondentů – vzhledem k typu práce a zaměření výzkumu byl proveden výzkum u malého počtu respondentů – celkem 59.

V práci nacházím terminologické nedostatky.

Položky dotazníku bylo možné lépe dopracovat vzhledem ke stanovenému hlavnímu cíli a dílčím cílům. Autorka se mnoho zaměřovala na druhy katetrů a unikala jí podstata problému (ošetření a hodnocení).

Výsledky jsou přehledně zpracovány v tabulkách, grafech a poté i slovně.

Celkový dojem z práce je dobrý. Diskuse odpovídá zadaným požadavkům, závěr také, nicméně určitě, vzhledem k zvoleným položkám v dotazníku, zcela neřeší informovanost sester v ošetrovatelské problematice cévních vstupů.

Edukační materiál je velmi úzce zaměřen vzhledem k jeho názvu „Informace k ošetrovatelské péči“. Dle mého názoru leták řeší pouze druhy katetrů, nabízí jen jednu možnost krytí, neřeší jiné možnosti krytí cévních vstupů, jejich výhody a nevýhody, neřeší samotnou ošetrovatelskou péči. Chybí zdroje k obrazovým přílohám.

Autorka pracuje s 32 zdroji literatury, přes to v literatuře chybí KDP a jiné odborné materiály. Je zde zařazeno mnoho informačních materiálů. Zdroje nejsou rozděleny na odborné a jiné (firemní materiály aj.).

V práci jsou menší formální – zejména jazykové a stylistické nedostatky.

Cíle práce byly splněny částečně. Výsledky, k nimž studentka v práci dospěla, jsou využitelné v teorii i praxi všeobecné sestry.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Uveďte druhy krytí, která jsou vhodná k ochraně místa cévních vstupů dle doporučení odborné literatury, studií, KDP...
2. Popište krytí, které bylo použito v příloze na obr. 1. THDK – dvoucestný.
3. Popište hodnocení CŽK sestrou při jeho ošetření a kde tyto poznatky zaznamenává.
4. CŽK ošetřuje proškolený NLZP a sestra tyto vstupy zaznamenává do dokumentace. Zkuste mi

toto tvrzení vysvětlit a podložit legislativou...

5. Uveďte, kteří zdravotničtí pracovníci jsou kompetentní zavádět intravaskulární katétry a které osoby jsou kompetentní hodnotit a ošetřovat centrální a periferní žilní vstupy, a které osoby jsou zodpovědné za dohled a kontrolu infekcí v nemocniční, ambulantní a domácí zdravotní péči. Jaké k tomu musí mít vzdělání?

6. Proč jste se nepokusila rozšířit vzorek respondentů?

7. Přiblížte nám edukační materiál uvedený v příloze.

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:				<input checked="" type="checkbox"/> D	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Datum: 30. 05. 2017				Podpis: Kudlová			