



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	VÝVOJ OŠETŘOVATELSTVÍ V ČESKÝCH ZEMÍCH SE ZAMĚŘENÍM NA PROFESNÍ PŘÍPRAVU				
Jméno a příjmení studenta:	Libuše Horáková				
Oponent práce:	PhDr. Petr Snopek, DiS.				
Obor:	Všeobecná sestra				
Ústav:	Ústav zdravotnických věd				
Forma studia:	prezenční				
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>					<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A				
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A				
Odborný styl, používání odborné terminologie		B			
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A				
<b><i>Teoretická část</i></b>					
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce		B			
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A				
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce		B			
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A				
Aktuálnost použité literatury	A				
<b><i>Praktická část</i></b>					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi		B			
Úroveň analytické a interpretační složky			C		
Splnění cílů práce		B			
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			C		
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr			C		
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy				
<b><i>Formální stránka</i></b>					
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A				
Přehlednost a členění práce	A				
Jazyková a stylistická úroveň práce		B			
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)		B			
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> dodržen		<input checked="" type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b>					
Studentka se v bakalářské práci věnuje oblasti historie ošetrovatelství. Předložená práce má logickou strukturu a standardní členění na část teoretickou a praktickou. Teoretická část práce je zpracována do tří kapitol podložena 44 zdroji. V druhé kapitole zaměřené					

na významné osobnosti českého ošetrovatelství však postrádám alespoň zmínku o prof. Pacovském, který byl právě v oblasti profesní přípravy sester velmi aktivní.

V praktické části autorka práce prokázala schopnost metodologicky pracovat. Cíl práce a v konečném důsledku i název práce je však vzhledem charakteristice respondentů definován příliš široce (českých zemí). Taktéž se domnívám, že hlavní cíl práce není primárně zaměřen na profesní přípravu - jak bych očekával vzhledem k názvu práce.

V kapitole Diskuze postrádám srovnání s výsledky prací podobného charakteru, které jsou zde pouze uvedeny s jejich krátkou anotací a dovětkem, že byly zjištěny podobné závěry. V závěru práce ani v diskuzi nenalézám shrnutí či argumentaci, která by byla zaměřena na profesní přípravu. Pozitivně hodnotím odhodlání pro zpracování historického tématu a využití techniky rozhovorů pro získání dat, což bylo jistě velmi časově náročné, zároveň však jistě velmi obohacující. Oceňuji také shromáždění cenných materiálů, které jsou uvedeny v příloze předkládané práce.

Přes uvedené i neuvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm C – dobře.

#### Otázky k obhajobě:

Jaká byla kritéria pro výběr respondentů a jak konkrétně tento výběr probíhal?

Nepátrala jste také pro respondentech mužského pohlaví?

V charakteristice respondentů uvádíte, že pro zachování anonymity jste respondentky označila zkratkou R1 – R5. Do přílohy práce jste však zařadila fotografie, které jsou navíc označeny iniciály jednotlivých respondentek. Zachovat anonymitu respondentek bylo Vaše rozhodnutí nebo požadavek respondentek?

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Datum: 30. 5. 2017			Podpis: Petr Snopek				