

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Lucie Machalová*

Oponent DP: *Ing. Daniel Remeš, Ph.D.*

Ak. rok: *2016/2017*

Téma DP: *Projekt implementace konceptu EVA do vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	2
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – projekt:	3
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	21

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce se zabývá tématem řízením výkonnosti podniku prostřednictvím implementace moderního ukazatele ekonomické přidané hodnoty. Práce zahrnuje teoretickou rešerši s popisem ekonomické přidané hodnoty a způsobu jejího zavedení. V teoretické části postrádám více zahraničních zdrojů.

Analytická část práce hodnotí vnější a vnitřní vlivy na finanční výkonnost podniku. Slabé stránky ve SWOT analýze nejsou dobře zpracovány. Finanční analýza se velmi málo zabývá důvody negativního vývoje hospodaření. Například není vysvětlen vysoký podíl služeb na nákladech.

Ekonomická přidaná hodnota je spočítaná správně, ale v rámci rozkladu EVA v letech 2014-2015 jsou chyby. Například působení snížení investovaného kapitálu, výše čistého pracovního kapitálu je uvedena chybně.

Projekt implementace je zpracován dobře. Práce splnila zadání. Práci hodnotím jako průměrnou až podprůměrnou.

Otázky:

Jaké jsou hlavní důvody zhoršení hospodaření společnosti?

Jaké navrhuje opatření pro zlepšení?

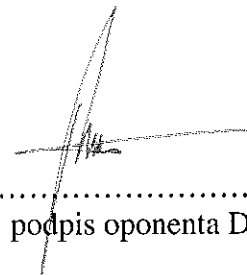
DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 14.5.2017

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'A' shape with a horizontal line extending to the right and a vertical line extending downwards.

.....
podpis oponenta DP

