

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Svatava Hostašová*

Oponent DP: *Ing. Michaela Blahová, Ph.D.* Ak. rok: *2016/2017*

Téma DP: *Projektové řešení tvorby dlouhodobého a krátkodobého finančního plánu ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	23

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce se zabývá tvorbou dlouhodobého a krátkodobého finančního plánu ve vybrané společnosti. Teoretická část je zpracována s využitím dostatečného množství domácích i zahraničních literárních zdrojů. Analytická část představuje vybraný podnik a zaměřuje se na řadu analýz jak podniku samotného, tak jeho okolí. Následně je zpracován dlouhodobý plán ve dvou variantách, které jsou následně porovnány s využitím nástrojů finanční analýzy. Pozitivně hodnotím využití regresní analýzy při prognóze tržeb, čím se prokázala statistická závislost vývoje tržeb z prodeje vlastních výrobků analyzované společnosti na HDP ČR v běžných cenách i v čase. Základní varianta je poté rozpracována do podoby krátkodobého finančního plánu. V závěru práce jsou zhodnocena rizika a definována doporučení na zlepšení hospodaření vybraného podniku.

1. Krátkodobé pohledávky tvoří podstatnou část aktiv (v průměru 43% za analyzované období 2012-2016). Jaký systém řízení pohledávek podnik realizuje a plánuje přijmout nějaká opatření vedoucí ke snížení této složky aktiv do budoucna?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 14. května 2017

.....
podpis oponenta DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.