

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Tereza Frenclová*

Vedoucí DP: *Ing. Eva Kramná, Ph.D.*

Ak. rok: *2016/2017*

Téma DP: *Projekt stanovení hodnoty vybraného podniku pomocí výnosových metod oceňování*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	23

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Problematika oceňování podniku, kterou si diplomantka zvolila pro svou práci, je náročná disciplína, která se navíc neustále vyvíjí. Jednotlivé kapitoly práce jsou zpracovány přehledně a srozumitelně. V teoretické části práce jsou vysvětleny základní pojmy týkající se problematiky ocenění, je popsán postup ocenění podniku a na závěr jsou charakterizovány jednotlivé metody oceňování. Literární rešerše čerpá z tuzemských i zahraničních literárních zdrojů.

V rámci analytické části je zhodnocena finanční situace společnosti, zpracována podrobná strategická analýza spolu s vymezením relevantního trhu a predikcí jeho vývoje. Jednotlivé komentáře reálně popisují vývoj v podniku a vypovídají o dobré informovanosti diplomantky o jeho činnosti.

Projektová část obsahuje zpracovaný finanční plán, na jehož základě je stanovena hodnota společnosti pomocí několika výnosových metod oceňování. Výsledná hodnota je stanovena na základě metod EVA a DCF, které vycházely ze stejných vstupních veličin, a proto vedly ke stejnému výroku o hodnotě podniku. Oceňují obohacení práce o analýzu citlivosti dvou vstupních parametrů vůči jednotlivým výnosovým hodnotám ocenění. Formální stránka práce je na dobré úrovni. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1) Přestože společnost dosáhla v roce 2015 více než dvojnásobného obrátu její rentabilita klesá. Co způsobilo tuto skutečnost?

2) V posledním analyzovaném roce se mnohonásobně zvýšila položka jiné závazky. Co způsobilo tento nárůst?

3) Vysvětlíte, jakým způsobem bude ocenění managementem společnosti využito?

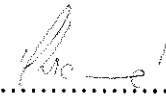
DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

¹Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

²Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 10.5.2017

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized first letter and a few trailing strokes.

.....
podpis vedoucího DP

