



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta multimediálních komunikací

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE - TEORETICKÉ

Autor práce:	Katarína Križanová
Studijní program:	Výtvarná umění
Obor/Ateliér:	Multimédia a design/Reklamní fotografie
Forma studia:	prezenční
Akademický rok:	2016/2017
Téma:	Naratívne prvky v autoportrétnej fotografii
Vedoucí:	doc. MgA. Mgr. Tomáš Pospěch, Ph.D.

V Praze-Holešovicích, 1. června 2017

Hned na začátku je nutno zdůraznit, že pro svou bakalářskou práci si Katarína Križanová zvolila poměrně náročné téma. S ohledem na to, že se jedná o teoretickou na práci na umělecké škole, by měla být práce zaměřena na historii fotografie. Takto je předložená práce hraniční, výrazně zaměřená na estetiku nebo teorii umění. Což je oblast, na kterou není student Ateliéru reklamní fotografie FMK ve Zlíně systematicky připravován.

Přesto se svého tématu diplomantka zhostila poměrně důstojně. Vychází přitom z myšlenek Roland Barthes, Zygmunda Baumana, Waltera Benjamina, Hans-Georga Gadamera nebo Michaela Wheelera.

Po úvodu a definování obecných pojmů jako diskurz nebo narativ ve třetí kapitole čtenáře stručně seznamuje s dějinami autoportrétu. Zde by bylo možná vhodnější držet se striktně zvoleného tématu a nezabíhat do dějin portrétu nebo se zabývat okolností, že malíři si při zobrazování pomáhali modely z řad svých přátel. Rozbory Athénské školy nebo portrétu Françoise Bouchera jsou zde nadbytečné. Mnohem více by se zde nabízely Rembrandtovy autoportréty. Za stejně nadbytečnou považuji čtyřstránkovou pasáž věnovanou „nepochopeným“ autorům. Toto téma by vyžadovalo mnohem podrobnější analýzu, ale především nikterak neobohacuje zpracovávané téma.

Jádro práce ale nachází ve čtvrté až šesté kapitole. Jak autorka uvádí, roli narátora (vypravěče) v autoportrétu rozděluje na tři linie. (V textu píše o čtyřech liniích, zmiňuje však jen tři a také v závěru už hovoří jen o třech):

1. Linie objektu jako vypravěče, tedy když je samotný objekt dostatečně vypovídající a stává se tak vypravěčem svého příběhu. Jako příklad zde uvádí reportážní fotografii, což je ale v autoportrétu hodně hraniční případ.
2. Druhým případem je linie autora jako vypravěče.
3. Třetím případem je linie ponechávající prostor pro následnou manipulaci externím faktorem, kterým může být třeba kurátor, editor nebo průvodce s výkladem. Zde autorka vynechává, jak se tento přístup projevuje v autoportrétu.

V následující kapitole nazvané „Postoj rozprávače“ diplomantka zkouší tyto linie vypravěče přenést na konkrétní fotografické dílo tří autorek, které s autoportrétem systematicky pracují: Cindy Sherman, Carrie Mae Weems a Liu Susiraji. U každé z nich interpretuje dvě fotografie. Zde spatřuji hlavní přínos práce – pokus pomocí předem vytvořených nástrojů interpretovat tvorbu těchto tří autorek. Otázka je, proč se diplomantka věnuje právě těmto třem autorkám, volí si právě jediné ženy a zda by nebylo vhodnější zvolit si k průzkumu několik autorek ze středoevropského prostoru, kde by mohla svou interpretaci konfrontovat s dalšími texty a třeba i s rozhovorem se samotnými autorkami.

Práce je poměrně stručná, psaná hutným a ne vždy zcela snadno srozumitelným stylem. Obsahuje 35 stran vlastního textu se seznamem použité literatury a s obrazovou přílohou u historického exkurzu a u šestice analyzovaných fotografií.

Práci navrhuji hodnotit známkou **B - velmi dobře**.

doc. MgA. Mgr. Tomáš Pospěch, Ph.D.

Vedoucí práce

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Katarína Križanová		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Reklamní fotografie		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2016/2017
Název práce	Autobiografický obraz, Módní katalog		
Vedoucí práce	Mgr. Lucia Fišerová, Ph.D.		

Študentka ARF Katarína Križanová si pre výstavnú časť svojej praktickej bakalárskej práce vybrala doslova „autobiografickú tému“. V súbore *Autobiografický obraz* rieši problematiku vzťahov v jej vlastnej rodine, určitý pocit nepochopenia až vykorenenia, zľahčovania jej života prostredníctvom najbližších, ktorý vizualizuje pomocou symbolu snehovej pusinky. Druhou líniou, po ktorej môžeme fotografie čítať, je neustále vracanie sa k problému nezdravého alebo nadmerného stravovania, ktorým mladý človek často rieši psychické problémy. S tým je samozrejme spojený vedľajší efekt nadváhy, ktorá môže následne psychické problémy ďalej prehľbovať.

Z formálneho hľadiska je praktická bakalárska práca Kataríny Križanovej intermediálnym projektom zahrňujúcim mozaiku inscenovaných zátiší a autoportrétov, amatérske rodinné fotografie inštalované na stolíku, do ktorých dosadila seba v podobe spomínanej snehovej pusinky a video, v ktorom sa táto pusinka pečie v mikrovlnnej trúbe, pričom sa na konci spáli. Prostredníctvom týchto rozličných polôh, zahrňujúcich práve aj aspekt sebazvizualizácie rozbitej rodiny, v ktorej sa už s autorkou akoby nepočíta, sa študentka snaží o čo najintenzívnejší, miestami až arteterapeutický zásah do stojatých vôd jej života. Za problém tohoto súboru považujem nie príliš presvedčivé vizuálne spojenie spomínaných troch zložiek. Zdá sa, akoby autorka bola príliš zainteresovaná obsahovým posolstvom práce a už menej schopná uvoľnenejšej nadsázky počítajúcej s predstavivosťou diváka a nepodceňujúcej jeho schopnosti dešifrovať dielo.

Druhou časťou práce je katalóg kabeliek série *Helmut*, ktorej inšpiráciou bolo „osobité pojmávanie ženskej sily“ vo fotografiách Helmuta Newtona. Fotografie sú na pomerne slušnej úrovni, ale celkovo pôsobia príliš umierneným, až konvenčným dojmom, a to predovšetkým v porovnaní s provokatívnym „mačistickým“ štýlom spomínaného fotografa. Jeho poňatie ženy v kombinácii so zbraňami, vysokými podpätkami, putami, sádrou či mužským oblečením je tak špecifické, že priam volá po osobitejšom stvárnení, a to tým viac v módnej fotografii, ktorá bola aj jeho doménou.

Z uvedených dôvodov navrhujem ohodnotiť praktickú prácu Kataríny Križanovej známku **C – dobre**.

Návrh klasifikace C – dobře.....

V Brně, dne 2. 6. 2017

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte