

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část*

Jméno a příjmení studenta	Tomáš Fišer		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Audiovizuální tvorba – Režie a scenáristika		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2016/2017
Název práce	Obrazové výrazové prvky ve filmech Jeana-Luca Godarda		
Vedoucí práce	Mgr. Markéta Dvořáčková		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce			X				
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce		X					
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Splnění cíle práce				X			
Struktura a logika textu			X				
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu		X					
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			
Konzultace studenta				X			

Tabulku s hodnocením můžete doplnit o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

Pro svou bakalářskou práci si Tomáš Fišer zvolil filmy U konce s dechem a Žena je žena, jako kameraman se zaměřuje zejména na jejich obrazové ztvárnění. Práce nevznikala lehce, prvopočáteční sympatickou zvědavost, kterou Godardovy filmy v autorovi práce vzbudily, vystřídalo zneklidnění nad šíří znalostí, které bylo třeba vzhledem k historickému kontextu zvládnout, nemluvě o obtížích, které pak přinesla sama práce s textem. Přes veškerou Fišerovu snahu tak z mého pohledu zůstávají problematické vstupní kapitoly, ačkoliv od prvních verzí došlo k výraznému posunu. Zároveň musím potvrdit, že pro obor historie kamery existuje minimum studijních zdrojů, ze kterých by bylo možné čerpat, jakkoliv textů ke Godardovi a jeho filmům je samozřejmě nepočítaně.

Hlavní části práce (rozbory) pak naopak považuji za zdařilé a inspirativní. Jako by přesun na oborovou půdu Fišerovi pomohl získat potřebnou jistotu a rozhled. Z mého pohledu - pravda v oboru kamery bohužel laického - jde o jasně a přehledně vedené analýzy, ve kterých se Fišer ukázal jako dobrý pozovatel, schopný podloženě argumentovat.

Práci navrhuji k obhajobě s hodnocením D, a to s ohledem na její výše popsanou nevyrovnanost, která byla způsobená podhodnocením náročnosti úkolu. To je dobře patrné i v závěru, který sice z hlediska představených myšlenek jistě přínosný je, ale co do rozsahu a potřeby shrnutí funkci závěru plní jen zčásti.

Návrh klasifikace: **D - uspokojivě**

V Praze dne 27. 5. 2017

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte