



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	<i>Role zdravotně sociálního pracovníka ve Vsetínské nemocnici</i>				
Jméno a příjmení studenta:	<b>Kristýna Vaňková</b>				
Vedoucí práce:	Mgr. Michaela Vaško				
Obor:	Zdravotně sociální pracovník				
Ústav:	Ústav zdravotnických věd				
Forma studia:	prezenční				
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>					<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	<b>A</b>				
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce		<b>B</b>			
Odborný styl, používání odborné terminologie			<b>C</b>		
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek		<b>B</b>			
<b><i>Teoretická část</i></b>					
Shoda názvu práce s abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce			<b>C</b>		
Formulace zkoumaného problému a cílů práce		<b>B</b>			
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce			<b>C</b>		
Relevance přehledu poznatků k cílům práce		<b>B</b>			
Aktuálnost použité literatury		<b>B</b>			
<b><i>Praktická část</i></b>					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi			<b>C</b>		
Úroveň analytické a interpretační složky		<b>B</b>			
Splnění cílů práce			<b>C</b>		
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			<b>C</b>		
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr			<b>C</b>		
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> <b>příložený</b>				
<b><i>Formální stránka</i></b>					
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)		<b>B</b>			
Přehlednost a členění práce		<b>B</b>			
Jazyková a stylistická úroveň práce		<b>B</b>			
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)			<b>C</b>		
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> <b>dodržěn</b>	<input type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> nedosažen		
Spolupráce s vedoucím práce		<b>B</b>			
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b>					
Autorka se v textu bakalářské práce zabývá rolí zdravotně sociálního pracovníka ve vybrané nemocnici ve Zlínském kraji. Cílem práce je zjistit, jakou roli zdravotně sociální pracovník zaujímá ve Vsetínské nemocnici.					
Teoretická část práce je zpracována z dostatečného množství použitých zdrojů, i když ne zcela aktuálních pojetí (např. typologie sociálních pracovníků nepatří ke zcela aktuálním). Oproti tomu za velmi zdařilou považují kapitolu o sociální práci, kde autorka nahlíží na pojem sociální práce					

z pohledu několika různých autorů. Místo se v textu objevují drobné jazykové neobratnosti a faktické chyby – např. u kapitoly 2.4 *Komparace pracovní náplně zdravotně sociálního pracovníka a sociálního pracovníka*, s. 25–30. Autorka v této kapitole porovnává jednotlivé činnosti, které vykonává sociální a zdravotně sociální pracovník. Jsem ovšem toho názoru, že při této komparaci měla studentka pracovat s více zdroji, neboť u některých činností není přesná a rozchází se s realitou (např. ZSP i SP může poskytovat krizovou intervenci, oba pracovníci rovněž mohou spolupracovat s rodinou klienta / pacienta, nebo spolupracují s dalšími institucemi atd.). Na tato tvrzení by měla být více opatrná a vycházela by z reálných faktů. Kap. 3.1.1. by měla obsahově lépe uspořádat, popis jednotlivých členů multidisciplinárního týmu by měla logičtěji uspořádat. Jinak je teoretická část práce přehledná, kapitoly na sebe navazují.

V praktické části práce autorka provází čtenáře plánovaným výzkumem, studentka zvolila vhodně kvalitativní výzkum, metody polostrukturovaného rozhovoru, pozorování a analýzy dokumentů, čímž dodržela triangulaci metod. Dále se v praktické části objevují i kazuistiky, o těchto se ovšem v metodologii nezmiňuje. V praktické části práce studentka prezentuje samotnou metodologii i analýzu použitých metod. Dále kap. 4.6.2 *Analýza dat* není vhodně pojmenována a uchopena – analýza dat není metoda. Negativně rovněž hodnotím grafickou úpravu prezentovaných obrázků ze systému nemocnice a dalšího. Ovšem na druhou stranu prezentace těchto obrázků je velmi důležitá, a to z důvodu lepší představy o tom, jak systém v nemocnici vypadá, a jak se vyplňuje. I přes některé ze zmíněných nedostatků velmi kladně hodnotím výběr i způsob uchopení výzkumu. Studentka zpracovala poměrně kvalitně kazuistiky, které vhodně doplňují výzkum, dobře zpracované jsou také pozorovací archy. Kombinací mnoha metod byl výzkum na úrovni bakalářské práce poměrně náročný. Díky hloubkovému rozhovoru a jeho kódování autorka získala velmi cenná data, která jsou použitelná pro další realizované výzkumy v praxi.

Po formální stránce se v textu často objevuje posunutý text, mezery, nebo oddělení věty uprostřed a její pokračování na následujícím řádku, což částečně snižuje kvalitu práce, neboť se to objevuje napříč celou prací. Sporadicky se objevují i jazykové neobratnosti a překlepy.

Celkově práci hodnotím známkou C a považuji ji za zdařilou a do budoucna použitelnou pro porovnání s dalšími podobnými výzkumy. Práce může zcela jistě posloužit i studentům oboru sociální a zdravotně sociální práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. V praktické části na s. 46 uvádíte, že výzkumným vzorkem jsou také *někteří členové multidisciplinárního týmu nemocnice*. Můžete toto blíže vysvětlit? Kdo byl tedy ještě vzorkem a jaké metody jste u dalších členů týmu využila?
2. Budete výsledky této práce prezentovat i vedení Vsetínské nemocnice? Přibližte také důvody výběru tohoto tématu bakalářské práce.
3. Která zjištění v rámci realizace výzkumu Vás osobně překvapila?

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>doporučuji</b>	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:			<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> <b>negativním</b>				
Datum: 04.06.2017			Podpis: Mgr. Michaela Vaško, v. r.				