



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	<i>Komparace činností zdravotně sociálního pracovníka v České republice a v Rakousku</i>					
Jméno a příjmení studenta:	<b>Pavla Blažková</b>					
Vedoucí práce:	Mgr. Michaela Vaško					
Obor:	Zdravotně sociální pracovník					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>						<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	<b>A</b>					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	<b>A</b>					
Odborný styl, používání odborné terminologie	<b>A</b>					
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	<b>A</b>					
<b><i>Teoretická část</i></b>						
Shoda názvu práce s abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce	<b>A</b>					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	<b>A</b>					
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	<b>A</b>					
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	<b>A</b>					
Aktuálnost použité literatury	<b>A</b>					
<b><i>Praktická část</i></b>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	<b>A</b>					
Úroveň analytické a interpretační složky	<b>A</b>					
Splnění cílů práce	<b>A</b>					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	<b>A</b>					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	<b>A</b>					
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> <b>přiloženy</b>					
<b><i>Formální stránka</i></b>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	<b>A</b>					
Přehlednost a členění práce	<b>A</b>					
Jazyková a stylistická úroveň práce		<b>B</b>				
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	<b>A</b>					
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> <b>dodržen</b>	<input type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> nedosažen			
Spolupráce s vedoucím práce	<b>A</b>					
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b>						
Studentka se ve své bakalářské práci věnuje tématu zdravotně sociální práce – zdravotně sociálnímu pracovníkovi. Jedná se ovšem o práci velmi významnou, a to z toho důvodu, že v práci porovnává dva systémy zdravotně sociální práce, tím pádem i dvojí pojetí zdravotně sociálního pracovníka, a to z pohledu ČR a Rakouska. Jedná se o první práci v historii studentů oboru ZSP na FHS UTB ve Zlíně, která má mezinárodní přesah, a to nejen v rámci teorie, ale i realizací vlastního výzkumu v obou						

zemích.

Práce je velmi přehledná a kvalitně zpracovaná, a to i navzdory tomu, že studentka musela čelit jazykové bariéře a volit oporu v překladatelích. Jak zpracování teoretické části práce, tak i příprava výzkumu, jeho realizace, zpracování získaných dat i jejich interpretace vyžadovalo velmi pečlivou přípravu, zpracování i spolupráci. Vše zmíněné přidalo práci velmi velkou hodnotu. Studentka byla po celou dobu zpracování bakalářské práce otevřená spolupráci, velmi angažovaná, dochvilná, šikovná. Z mého dlouhodobého sledování studentky je zřejmé, že práci psala s velkým nadšením a do tématu byla velmi zainteresována. Totéž vyplývalo i z posledních konzultací, při kterých se studentka kriticky zamýšlela nad zjištěními výzkumu a jejich praktickému využití a propojení s naší zemí (včetně návrhů do budoucna).

Jak již bylo zmíněno výše, v teoretické části pracovala studentka také se zahraničními zdroji, velmi precizně jsou v ní porovnány oba systémy sociální a zdravotně sociální práce a pojetí zdravotně sociálního pracovníka, tomuto je také věnována jedna samostatná (stručná) kapitola. V teoretické části bylo také pracováno s aktuální legislativou, počet použitých zdrojů byl dostačující. Po přečtení teorie si může udělat každý čtenář obrázek o pojetí dané problematiky v ČR i v Rakousku.

Cíl praktické části práce byl zvolen vhodně, a to i s ohledem na to, že autorka práce měla možnost zrealizovat výzkum v jedné ze sousedních zemích. Téma bylo důkladně vybráno a cíle a hlavní výzkumná otázka zformulovány pečlivě proto, aby mohla být zmapována oblast, které nebyla doposud věnována dostatečná pozornost. V rámci výzkumu byla zvolena kvalitativní výzkumná strategie, metoda polostrukturovaného rozhovoru a analýzy dokumentů. I když analýze dokumentů byla věnována malá pozornost, nijak to neovlivňuje kvalitu práce, spíše to výzkum a její hlavní použitou metodu přirozeně doplňuje (vlastní zkušenosti autorky získané absolvováním odborných praxí). V kapitole vyhodnocení autorka prezentuje respondenty výzkumu, shrnuje analýzu dokumentů, a především vyhodnocuje jednotlivé (výzkumné) otázky rozhovoru. Studentka si poměrně dobře poradila s kódováním (až na drobné nedostatky), na úrovni bakalářské práce zcela dostačující. Kapitola Diskuze je přehledná, jsou v ní zahrnuty všechny podstatné výsledky výzkumných otázek, za vhodně zvolenou považuji tabulku 6 – Shrnutí komparace činností zdravotně sociálního pracovníka v ČR a v Rakousku. Velmi pěkně je zpracován i závěr práce, ve kterém čtenář zjišťuje celkové závěry práce, komparaci obou systémů atp. I když je v závěru textu pracováno s pocity autorky, nesnižuje to nijak kvalitu bakalářské práce, právě naopak - vhodně doplňuje její celková zjištění.

Jako vedoucí práce hodnotím práci známkou A a doporučuji studentce její publikaci v odborném časopise. Závěry z práce plynoucí mají velmi významný charakter, což by mělo být prezentováno širší odborné společnosti včetně studentů oboru sociální a zdravotně sociální práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. Jak vynaložíte s výsledky Vaší práce?
2. Byla nějaká zjištění, která Vás významně překvapila? Prezentujte prosím.

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>doporučuji</b>	a navrhuji klasifikaci:	<input checked="" type="checkbox"/> <b>A</b>	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> <b>negativním</b>						
Datum: 04.06.2017	Podpis: Mgr. Michaela Vaško, v. r.						