

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:  
**Tomáš Hůrek**

Oponent BP:  
**Ing. Jana Veselková**

Ak. rok:  
**2006/2007**

Téma BP:  
**Využití metod PI ve výrobním podniku Barum Continental, spol. s r. o.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce				X			
3	Teoretické části práce			X				
4	Praktické části práce (analytická část)				X			
5	Praktické části práce (řešící část)					X		
6	Formální úrovně práce					X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Z hlediska náročnosti tématu, předložená BP, převyšuje znalosti bakalářského stupně.

Teoretická část je vcelku komplexně zpracována, avšak její formu velmi kazí uvedení zdvojených literárních zdrojů, navíc v nepříslušném formátu (např. řádkování). Tato chyba se neustále opakuje.

Ke splnění cílů práce mi chybí kapitola, nebo alespoň souhrnný přehled, kde by autor nabídl možnosti zdokonalení současného stavu, což patří mezi stanovenou zásadu pro zpracování.

Vzhledem ke zvolenému tématu práce, autor jistě zná pojem standardizace, avšak na její aplikaci při formálním zpracování práce bohužel pozapomněl.

Otázky:

- 1) Jaká je úspěšnost provedení workshopů pro identifikaci abnormalit a dodržování navržených opatření (viz. 2. krok TPM, str. 39)? Kdo se účastní těchto schůzek? Jaké metody k identifikaci abnormalit zúčastnění využívají?
- 2) Ve své práci několikrát zmiňujete nedostatečnou motivaci pracovníků údržby. Jak by jste pracovníky údržby, či i ostatní operátory, motivoval?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....E - dostatečně.....

Ve Zlíně dne 01. 08. 2007

  
.....  
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>FX</b> - nedostatečně	<b>F</b> -nedostatečně	