

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Tereza Svobodová*

Oponent DP: *Ing. Lucie Macurová, Ph.D.* Ak. rok: *2016/2017*

Téma DP: *Návrh implementace konceptu společenské odpovědnosti ve firmě PE-Rakstav, s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	24

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předkládaná diplomová práce se zabývá zmapováním současného stavu společensky odpovědných aktivit a zpracováním návrhu projektu implementace konceptu společenské odpovědnosti ve firmě PE-Rakstav, s.r.o. Součástí práce je také zpracování. Diplomová práce je postavena na důsledném metodologickém postupu s přehledným a zodpovědným zpracováním jak v oblasti literární rešerše, analýzy současného stavu, tak i ve formě řešení samotného projektu. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a jsou provázané. Použitá literatura je citována a svým rozsahem odpovídá řešenému tématu. Analytická část je založena na podrobném posouzení a vyhodnocení dat z firmy. Na základě literární rešerše a provedených analýz (SWOT analýza, benchmarking, analýza současného stavu společensky odpovědných aktivit v organizaci) diplomantka navrhla projekt, který poskytuje organizaci návod na implementaci společenské odpovědnosti do strategie podniku. Součástí práce je také časová a nákladová analýza projektu. Diplomantka také identifikovala přínosy a rizika implementace projektu. Práci hodnotím velmi pozitivně, neboť obsahuje řadu podnětných myšlenek diplomantky a dokládá autorky vysokou úroveň chápání i zájem o tuto perspektivní problematiku.

1) S jakými bariérami a riziky se lze při implementaci problematiky CSR nejčastěji setkat?
Jak lze tato rizika eliminovat?

2) Jaké by se daly specifikovat hlavní překážky přijetí CSR do podnikové praxe v ČR?

3) Jaký přínos pro Vás osobně mělo vypracování této diplomové práce?

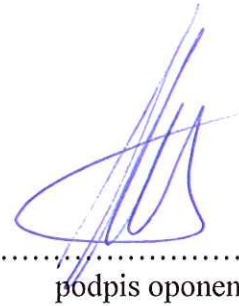
DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP².

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 25. dubna 2017

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and strokes, positioned above a horizontal dotted line.

.....
podpis oponenta DP

