

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*
Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Daniel Szöllösi		
Studijní program	N 8206/Výtvarná umění		
Obor/ateliér	8206T102/Multimedia a design/ateliér průmyslového designu		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2016/17
Název práce	Design interiérového svítidla		
Oponent práce	Ing. Lucie Žáková		

Daniel Szöllösi, autor diplomové práce Design interiérového svítidla, zpracoval teoretickou část práce jako uvedení do problematiky interiérového osvětlení. Představuje zde obecná východiska pro praktickou část. Zaměřuje se zejména na historický vývoj světelných zdrojů a svítidel, naznačuje podstatu světla, zabývá se ergonomií a psychologickým efektem světla na uživatele.

V teoretické části si autor stanovuje cíl pro praktickou část práce a plně ho naplňuje. Pro vývoj svítidla vychází správně prvotně ze světelného efektu, dobře chápe roli osvětlení v interiéru a jeho psychologický efekt na uživatele, v úvaze překračuje myšlenku osvětleného objektu. V samotném zadání dokazuje, že se orientuje v aktuálních uživatelských trendech, zejména víceúčelovosti ve smyslu propojení a rozšíření funkcí objektu, v praktické části je zohledněn i trend individualizace v podobě variability a personalizovaného nastavení světelného efektu svítidla.

V praktické části práce popisuje autor komplexní vývoj svítidla, které vzniklo ve spolupráci s PRECIOSA Lighting. Analyzuje firmu jako klienta, zabývá se její historií i strategickým směřováním, portfoliem, identifikuje konkurenční produkty a zjištění promítá do finálního návrhu. Myšlenkově dále rozvíjí prvotní zadání pro produkt obecně definované v teoretické části.

Pozitivně hodnotím, že se autor zamýšlí nad finálním uživatelem produktu, při technických řešeních zohledňuje důležité faktory jako opakovatelnost výroby a prozákaznické hledisko údržby produktu. Od počátku uvažuje o dalším rozvoji konceptu v ucelenou řadu produktů, nad variacemi typologickými a barevnými. Funkci produktu propojuje s atraktivní formou v duchu současné estetiky, přestože myšlenkově navazuje také na tradiční techniky. Pracuje s odbornými zdroji i při volbě barev a povrchových úprav, zamýšlí se nad optikou materiálů. Zmiňuje podstatné aspekty ovlivňující vývoj produktu, detailně popisuje použité materiály, technologie a konstrukční řešení v různých fázích návrhu. Z praktického pohledu bych doporučila zařazení také cenového hlediska produktu. Vizualizace návrhu ve vybraných interiérech naznačují cílovou skupinu a prostory užití. Pro vyjádření

záměru autora, kombinaci náladového a funkčního osvětlení, bych doporučila základní vizualizaci zamýšleného světelného efektu a rozvinutý popis chytrého ovládání intenzity a barvy osvětlení.

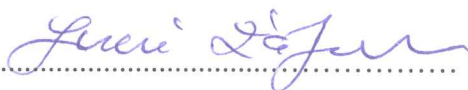
Oceňuji přístup Daniela k projektu, jeho zájem a schopnost naslouchat a modifikovat návrh dle nových zjištění, aktivně vyhledávat řešení. Celkový dojem z práce je velmi pozitivní.

Podnět do diskuze:

Jak dle názoru autora ovlivní vývoj, design a funkci svítidel internet věci? Jaké by to mohlo mít výhody pro uživatele?

Návrh klasifikace A – výborně

V Praze dne 20.5.2017



podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte