



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Radka Mikulcová

Ing. Jana Šilhánová

2015/2016

Téma BP:

**Návrh implementace vybraných IFRS/IAS do systému SAP**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	7
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>45</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

## Připomínky k práci:

Studentka Radka Mikulcová se ve své bakalářské práci věnuje tématu implementace IFRS/IAS do účetního systému SAP.

Na základě rešerše je zpracována praktická část, která by pro společnost měla od roku 2017 sloužit jako pomůcka pro vykazování a účtování vybraných standardů.

Práce je vypracována pečlivě. Cíl práce byl splněn.

## Otázky k obhajobě:

1. Ve své práci na str. 39 uvádíte, že pokud je u výpůjčních nákladů splněna podmínka překročení 180 dní, „musí se vypočítat úrok u všech transakcí souvisejících s IM“. Z čeho při tomto tvrzení vycházíte?
2. Ve svých doporučeních uvádíte, že pro výpůjční náklady, opravy a komponenty je doporučeno nastavit účtování v systému pomocí druhé varianty, tj. zakládáním podčísel. Jaké jsou výhody této druhé varianty?
3. Z jakého důvodu se při založení karty IM nevyplňuje záložka s informacemi o dodavateli, pojištění apod. (viz str. 44)

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 28.04.2016

-----  
podpis hodnotitele BP