



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Lucie Kumbárová DiS.

Ing. Kateřina Schöndorfová

2015/2016

Téma BP:

Zhodnocení vývoje finanční situace společnosti PETRA spol. s r.o. v letech 2010-2014

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		52

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Bakalářská práce je zpracována obsahově i rozsahově na velmi dobré úrovni. Principy finanční analýzy jsou v teoretické části srozumitelně popsány, díky tomu je i interpretace praktických výsledků jasná i pro „méně“ znalé problematice.

Pro naši společnost mají výsledky finanční analýzy, kterou studentka ve své práci zpracovala, přínos. Můžeme se zaměřit na oblasti, ve kterých naše společnost na základě finanční analýzy „vykazuje“ méně pozitivní hodnoty. Zejména ve srovnání s konkurenčními společnostmi, jejichž zakázky jsou také získávány ve veřejných soutěžích, jejich podmínky by měly být shodné např. doba splatnosti faktur odběratele služeb/dodavatele výrobků (zadavatele veřejné zakázky).

Otázky k obhajobě:

Nejzajímavější částí práce bylo srovnání s konkurencí. Studentka neprovedla výpočet souhrnných ukazatelů u konkurenčních společností. Jak by dopadlo srovnání např. pomocí Altmanova modelu?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 13.5.2016

podpis hodnotitele BP

