



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Kristína Nezvalová

Vedoucí BP:

Ing. Růžena Vorlová

Ak. rok:

2015/2016

Téma BP:

Návrh portfolia reklamných predmetov pre stavebnú firmu

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	10
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		58

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Teoretická část i formální a stylistická úroveň práce jsou zdařilé, považuji je za plně dostačující. Citační norma je respektována, šíře zdrojů je nadstandardní.

Obsahově studentka díky praxi v marketingovém oddělení firmy vychází z reality a její návrhy jsou plně uplatnitelné v praxi. Připomínky mám pouze ke kapitole 7 (Predošlé a současné portfolio reklamných predmetov), která je převážně popisná – vhodné by bylo každou podkapitolu doplnit o hodnocení dané kategorie. Naopak velmi pozitivně hodnotím cílené zaměření SWOT analýzy a zejména aktivity studentky v oblasti reálného oslovení dodavatelů, z čehož vyplývají plně relevantní údaje v oblasti návrhů. Pro praxi velmi užitečné jsou pak návrhy konkrétních rozpočtových variant pro reklamní portfolio, které marketingovému oddělení firmy ušetří velké množství práce.

Studentka obsah i formu pravidelně konzultovala, takže nemám závažnějších připomínek. Práci považuji za kvalitně zpracovanou, doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Co považujete za specifické reklamní předměty, vhodné pouze pro oblast stavebnictví?
Které reklamní předměty naopak považujete za univerzální?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 16.5.2016



.....
podpis hodnotitele BP