



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Jana Šilhánová

Vedoucí/opravená BP:

Ing. Jarmila Drgová

Ak. rok:

2015/2016

Téma BP:

**Návrh vybraných eventů pro společnost Bottico, s. r. o.**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Praktická část práce (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	10
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>58</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Slečna Jana Šilhánová zpracovala svou bakalářskou práci pro firmu Bottico na velmi zajímavé téma. Praktická část bakalářské práce má logickou nit a předkládá modely jednotlivých zážitkových akcí.

Jasně a přehledně zpracovanými jednotlivými eventy dokázala přesvědčit management společnosti jednak o možnosti, ale také o potřebnosti rozšíření komunikace se zákazníky – jak stávajícími, tak i budoucími. Řadu myšlenek z bakalářské práce hodlá společnost využít ve své praxi.

Cíl bakalářské práce byl splněn. Připomínky k práci nemám.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Proč je event č. 3 nazván právě „BoBiKo 2016“?
2. Pokud by z nějakého důvodu nebylo možno realizovat spolupráci s Domem dětí a mládeže ASTRA ve Zlíně můžete doporučit i jinou vhodnou organizaci?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 1. května 2016



.....  
podpis hodnotitele BP