

Posudek oponenta bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Migdal František
Studijní program: B3909
Studijní obor: Technologická zařízení
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: ÚVI
Vedoucí bakalářské práce: Doc.Ing. Sýkorová Libuše, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Ing. Knedlová Jana
Akademický rok: 2015/16

Název bakalářské práce:

Modernizace výuky v předmětu TKII využitím 3D modelů

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	B - velmi dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Autor bakalářské práce v teoretické části popisuje mechanické převody. Větší pozornost věnuje řemenovým převodům. Závěry teoretické části jsou využity v experimentální části. Přínosem praktické části je provedení návrhu řemenového převodu a vytvoření modelů pomocí 3D CAD software (Catia), které budou využívány při výuce předmětu TEKII. V práci shledávám několik překlepů (popis tabulek a obrázků, značení účinnosti neodpovídá normě). Celkově je práce zpracována přehledně. Body zadání byly splněny. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Jaké materiály se volí pro výrobu řemenic dle použití?
2. Uveďte možnosti zajištění řemenice na hřídeli.

V Zlíně dne **7.6.2016**

Podpis oponenta bakalářské práce