



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Kristýna Pelcová

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Jana Šilhánová

Ak. rok:

2015/2016

Téma BP:

Analýza motivačního systému a stimulace zaměstnanců ve firmě Prest A Manger

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	6
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		51

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Studentka Kristýna Pelcová se ve své bakalářské práci věnuje tématu analýzy motivačního systému a stimulace zaměstnanců. Na základě poznatků z teoretické části podrobně rozebírá jednotlivé složky tohoto systému a následně navrhuje kroky ke zlepšení stávající situace ve společnosti v této oblasti.

Práce je zpracována logicky, přehledně a je zakončena řadou doporučení, která jistě budou pro společnost přínosem.

Po formální stránce bych upozornila na některé nedostatky (např. absence číslování stran v teoretické části), které snižují hodnotu bakalářské práce.

Cíl práce byl splněn.

Otázky k obhajobě:

1. Při analýze motivačního systému ve společnosti uvádíte celou řadu benefitů, které jsou zaměstnancům poskytovány. Který z těchto benefitů by Vás osobně nejvíce oslovil a který naopak by nebyl důležitý?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 16.05.2016



podpis hodnotitele BP