

Posudek vedoucího bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta:	Ryzí Adriana
Studijní program:	Chemie a technologie materiálů
Studijní obor:	Polymerní materiály a technologie
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	Inženýrství polymerů
Vedoucí bakalářské práce:	doc. Ing. Roman Čermák, Ph.D.
Akademický rok:	2015/2016

Název bakalářské práce:

Současné trendy v hodnocení topografie povrchu pomocí světelné mikroskopie

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Aktuálnost použité literatury	A - výborně
2. Využití poznatků z literatury	B - velmi dobře
3. Zpracování teoretické části	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně
8. Přístup studenta k bakalářské práci	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k bakalářské práci:

Předložená experimentální bakalářská práce si vzala za cíl zhodnotit současné přístupy k zobrazování a kvantitativní analýze povrchů materiálů pomocí světelné mikroskopie. Tento cíl byl kvalitně naplněn v teoretické části. Domnívám se, že text má i nezanedbatelnou didaktickou kvalitu a může být směle využíván jako přehledný úvod do současné světelné mikroskopie pro studenty technických vysokých škol.

Praktická část dává možnost srovnání výstupů různých světelných mikroskopických metod, které jsou dostupné na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně. Stejný vzorek - jemná barevná tkanina - je snímána pomocí stereomikroskopu, světelného mikroskopu a konfokálního mikroskopu, přičemž jsou jednoznačně demonstrovány výhody, ale taktéž limity jednotlivých metod. Opět se domnívám, že takové srovnání má značný edukativní přesah.

Závěrem chci podtrhnout maximální samostatnost studentky při zpracovávání zadaného téma a kvalitu psaného projevu, která nebývá mezi studenty obvyklá.

Předložená práce byla elektronicky srovnána s dostupnými literárními zdroji a může být prohlášena za původní.

Otázky vedoucího bakalářské práce:

V Zlíně dne 2. 6. 2016

Podpis vedoucího bakalářské práce