

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická

Jméno a příjmení studenta	BcA. Dita Plicková		
Studijní program	N 8206/Výtvarná umění		
Obor/ateliér	8206T102/Multimedia a design/Ateliér Design obuvi		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2015/2016
Název práce	HLEDÁNÍ KONTAKTU		
Oponent práce	Mgr. František Petrák		

V teoretické části se autorka pouští do práce, která připomíná spíše sociologickou studii. Tento styl práce má však jedno nebezpečí. Sociologické bádání má stejně jako jiné společenské vědy svoji strukturu a metodologii, v odborné práci se operuje v příslušené odborné terminologii atd. Předkládaná závěrečná práce se bez tohoto základu stává spíše pokusem o osobní sociální sondu do současného světa společenských vztahů, psychologických kontextů, emocí a módy. Z tohoto pohledu jsou východisko i zvolené prostředky práce poněkud sporné.

Na druhé straně je teoretická část práce současně obhajobou a vysvětlením procesu vzniku praktické části. Vyplývá z toho, že teoretická část nezůstala pouhým přívazkem, který má uměle naplnit podmínky k odevzdání magisterské práce. (Což bývá skoro pravidlem, jak se studenti s lehkostí s teoretickými pracemi srovnávají.)

Autorka svou závěrečnou práci bere jako kompaktní celek. Přirozeně takový druh práce nese s sebou nebezpečí, že práce se stává spíše esejí, než odbornou teoretickou studií. Důvodem je také to, že se autorka v teoretické části práce dotýká příliš mnoha témat, k nimž ale nezná správný klíč a nemá je dostatečně podložena zkušenostmi ani teoretickým základem.

Práce je však sestavena se znatelným zaujetím a autorka dokazuje, že o daném oboru přemýšlí v souvislostech. Prokazuje tím nejen kreativitu, ale také schopnost vzdělávat se a umět z obecných předpokladů vyvozovat i osobní postoje a osobité názory, které mohou být dobrým základem pro její vlastní úspěšnou tvorbu.

Návrh klasifikace **... B - velmi dobře**

V(e) ..Luhačovicích dne 31. 5. 2016

Mgr. František Petrák

podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte



Posudek oponenta diplomové práce – praktická

Jméno a příjmení studenta	BcA. Dita Plicková		
Studijní program	N 8206/Výtvarná umění		
Obor/ateliér	8206T102/Multimedia a design/Ateliér Design obuvi		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2015/2016
Název práce	HLEDÁNÍ KONTAKTU		
Oponent práce	Mgr. František Petrák		

Praktická i teoretická práce autorky je zřejmě ovlivněna teorií chaosu či teorií „motýlího pohybu“. Autorka vychází z teze, že vše, co se i jen okrajově dotýká tematiky lidského kontaktu na jakékoliv úrovni, jí může být zdrojem inspirace pro řešení zvoleného zadání. Experimentuje, aby si připravila široké pole pro kreativní práci. Teorie empatie, teorie afektivní rezonance i mimické zpětné vazby, sociální kontakt mezi jedinci v rovině osobní i na sociálních sítích, kontakty člověka s mimozemskými civilizacemi, fyziologické i psychologické vnímání barev, filozofie těla jako klíč k hlubšímu porozumění historii módy a jejím principům... Na první pohled se zdá taková metoda práce roztržštěná a

snad i zmatená. Když se však nad problémem zamyslíme důkladněji, uvědomíme si, že velké procento práce návrháře (ale i vědce) spočívá v hledání vhodných pracovních metod prostřednictvím experimentu. Ten je jedním ze základních nástrojů kreativity umělce či designéra pracujícího v oblasti aplikovaného umění. Že je tato metoda úspěšná i v případě předložené závěrečné magisterské práce, dokládá samotný praktický výstup v podobě tří páru obuvi. V pokročilejší fázi přestává autorka spoléhat na náhodu, z různorodých podnětů se generuje kreativita coby „experiment řízený“.

Estetické hledisko zvoleného tvarosloví se podřizuje subjektivnímu vkusu autorky. Stejně tak i oponentovo hodnocení praktického výsledku je ve své podstatě subjektivní. Z toho vyplývá i závěr oponentského posudku. Poněkud netradiční hledání inspirace se může zauzlit ve tvaru, který nemusí být z hlediska výtvarného plně nesporný. Přes to, že nejsou zatíženy standardním procesem vývoje (např. rešerše – kresebná studie – trojrozměrný model – prototyp apod.), působí návrhy poněkud technicistně a jejich výraz je poměrně vágní. Autorka však svým neotřelým způsobem prokázala kreativitu v samotném procesu navrhování. Při výběru méně komplikovaného či šťastnějšího zadání a po získání větších zkušeností existuje velká naděje, že z podobného experimentu, který u své magisterské práce využila jako nástroj kreativity, výtěží mnohem více a dovede projekt k přesvědčivějšímu výsledku. Pokud autor – designér není schopen používat sofistikovanější a rafinovanější metody, může jeho osobní inspirační databanka brzy vyhořet. Zdá se, že autorka našla cestu, jak se podobnému úskalí vyhnout. Proto praktickou část práce hodnotím velmi dobře.

Návrh klasifikace **B - velmi dobře**

V(e) ..Luhačovicích dne 31. 5. 2016

Mgr. František Petrák

podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte