

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **DRAHOMÍR ŠKÁRKA**

Oponent: **Ing. Tomáš Horák, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Učitelství informatiky pro SŠ**
Akademický rok: **2015/2016**

Téma diplomové práce: **Informační systém školy z pohledu administrátora systému a správce webu**

Hodnocení práce:

- **Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu**
Autor měl za úkol zmapovat existující informační systémy používané na středních školách, provést dotazníkové šetření spokojenosti s těmito systémy včetně vyhodnocení a konečně pak implementovat vybraný systém na fiktivní web školy. Lze říci, že deklarované cíle práce byly splněny. Zadáání práce nehodnotím jako obtížné. Z práce není patrné, proč je toto téma zrovna nyní aktuální.
- **Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta**
Práce má převážně popisný charakter a to i v praktické části. Hlavním autorovým přínosem je příprava, rozeslání a vyhodnocení dotazníku. Implementace vybraného systému na fiktivní web školy vytvořené autorem sice proběhla, avšak doporučení, které měl autor připravit a zdůvodnit, je dle mého názoru na diplomovou práci příliš povrchní, viz „bych vřele doporučil“, „ovládání je příjemné“ apod.
- **Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě**
Teoretická část práce čítá 40 stran, praktická část potom 20 stran. Rozsah celé práce i obou hlavních částí je dostačující. Autor uvedl 30 informačních zdrojů, jedná se v naprosté většině o české webové stránky. Ve třech případech cituje Wikipedii, která by se dle mého názoru jako zdroj v diplomové práci neměla objevit. Wikipedie je uváděna jako zdroj i průběžně v textu - viz poznámky pod čarou, které by samy měly sloužit spíše k vysvětlení pojmů než k uvádění zdrojů.
- **Dotazy k obhajobě**
Z jakého důvodu jste zvolil pro Váš dotazník Survio?
- **Závěrečné hodnocení**
Na základě výše uvedeného jsem se rozhodl diplomantovi udělit hodnocení „C – dobře“.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:


A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 20.5.2016


Podpis oponenta diplomové práce