

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: PAVELKA Tomáš

Vedoucí práce: MALÁNÍK Zdeněk, Ing.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2015/2016

Téma bakalářské práce: **Problematika skrytého nošení zbraně v průmyslu komerční bezpečnosti**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Pan Tomáš Pavelka zpracoval bakalářskou práci na důležité a v odborné veřejnosti, diskutované téma. V úvodní části práce dobře zhodnotil současný stav zbraňové legislativy směrem ke skrytému nošení zbraně. Zdařile pojednal o problematice skrytého nošení zbraně, včetně rozboru základních mýtů souvisejících se zbraněmi a názorného materiálu nošení zbraně na těle a to různým způsobem. Velmi dobře vyčerpал i nejrozšířenější varianty nošení zbraně pro muže a ženy. Zajímavá zjištění vyplynula i z provedeného dotazníkového šetření.

I když autor bakalářské práce výše uvedené části zpracoval dobře, nelze přehlédnout více zbytečných nedostatků. Například nesprávné číslování paragrafu o nutné obraně; analýzu

problematiky skrytého nošení realizoval většinou jen z civilního sebeobraného hlediska; práce obsahuje významové chyby např. obr. 1, 37, tabulka 4 atd. Nelze také souhlasit s pravděpodobně dobře míněnou, nicméně chybnou interpretací k obr. 51 atd. Práce obsahuje dost formálních chyb, např. chybí závorky, nejsou autorizované mnohé fotografie, jsou používány lidové výrazy (např. helma), nedůsledně naskenované zadání (šikmý text), rozdělení tabulek na více stran atd. Nelze opomenout skutečnost, že 1. a další kapitoly nemají závěr a závěr celé bakalářské práce méně koresponduje s úkoly pro vypracování.

Pan Tomáš Pavelka naplnil z větší části všechny body zadání, splnil také cíle bakalářské práce, a proto celkově hodnotím zpracovanou bakalářskou práci „D“ – uspokojivě a doporučuji ji k obhajobě.

K obhajobě bakalářské práce pokládám následující otázky:

1. Jak souvisí statistika zmíněná na str. 12, s legálními držiteli zbraní, kdy bylo spácháno 465 trestných činů?
2. Co je základním obsahem § 29 Trestního zákoníku v souvislosti s Vaší prací na str. 16?
3. Jaké závěry Vám vplynuly z dotazníkového šetření?

Datum 1.6.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce